

**Rúbrica de evaluación de la defensa oral por tribunal (máximo 3 puntos - 30%)**

<b>Criterio</b>	<b>Muy adecuado (0,8-1)</b>	<b>Adecuado (0,5-0,8 puntos)</b>	<b>Poco adecuado (0,25-0,5 puntos)</b>	<b>Inadecuado (0-0,25 puntos)</b>	<b>Puntuación</b>
<b>Claridad y estructura (1 punto)</b>	Presentación bien organizada, fluida y coherente. Cumple con el tiempo establecido.	Organización adecuada pero con leves desajustes. Tiempo aceptable.	Organización básica pero con desorden evidente. Tiempo excesivo o insuficiente.	Falta de organización y confusión. Tiempo muy mal gestionado.	
<b>Dominio del contenido (1 punto)</b>	Demuestra amplio conocimiento y responde con solvencia a las preguntas.	Conocimiento sólido con respuestas adecuadas pero poco profundas.	Conocimiento limitado; dificultad para responder preguntas.	No demuestra conocimiento suficiente. Respuestas imprecisas o incorrectas.	
<b>Habilidades comunicativas (1 punto)</b>	Expresión oral fluida, entonación adecuada y ritmo controlado; uso eficaz de la comunicación no verbal (gestos, postura, contacto visual). Uso didáctico del discurso para transmitir ideas de manera efectiva.	Expresión oral adecuada pero con pequeños problemas de fluidez, entonación o ritmo. Comunicación no verbal limitada o poco eficaz. Uso didáctico del discurso con algunas deficiencias.	Expresión oral básica, con pausas frecuentes, tono monótono o ritmo inadecuado. Comunicación no verbal deficiente. Uso didáctico del discurso limitado o inconsistente.	Dificultad evidente para expresarse verbalmente; tono inadecuado, ritmo descontrolado o ausencia de comunicación no verbal. Falta de uso didáctico del discurso.	

## Rúbrica de evaluación de TFG de propuesta o proyecto de intervención/innovación educativa (máximo 5 puntos - 50%)

Dimensiones y calificación	Niveles de desempeño				Puntuación parcial
	Muy adecuado (0,8-1)	Adecuado (0,5-0,8)	Poco adecuado (0,25-0,5)	Inadecuado (0-0,25)	
<b>Introducción y marco teórico (1 punto)</b>	<p>Expone con claridad el propósito inicial del trabajo, concreta los objetivos y justifica la importancia del tema desde el punto de vista educativo y social, así como las razones de su elección. Realiza un breve recorrido por las diferentes partes del trabajo ofreciendo una visión global de su contenido.</p> <p>Presenta los antecedentes y las bases teóricas del problema de investigación. Analiza de forma coherente diferentes conceptos y enfoques del problema apoyándose en otras investigaciones y proyectos de intervención educativa.</p>	<p>Expone con cierta claridad el propósito inicial del trabajo, concreta los objetivos y argumenta brevemente la importancia del tema desde el punto de vista educativo o social, así como las razones de su elección. Realiza un breve recorrido por las partes del trabajo ofreciendo una visión parcial del contenido.</p> <p>Presenta algunos antecedentes y bases teóricas del problema de investigación analizando con cierta coherencia diferentes conceptos y enfoques del problema apoyándose en otras investigaciones y proyectos de intervención educativa.</p>	<p>Expone con poca claridad el propósito inicial del trabajo y señala objetivos. Olvida justificar la importancia del tema desde el punto de vista educativo y social, así como las razones de su elección. Nombra las partes del trabajo sin aportar una visión del contenido.</p> <p>Presenta algunos antecedentes y bases teóricas del problema de investigación analizando de manera confusa algunos conceptos y enfoques del problema y no se apoya en otras investigaciones y proyectos de intervención educativa.</p>	<p>Expone de manera confusa el propósito inicial del trabajo. No señala los objetivos. No justifica la importancia del tema desde el punto de vista educativo y social, así como las razones de su elección. No realiza un breve recorrido por las partes del trabajo no ofrece una visión del contenido.</p> <p>Presenta algunos antecedentes y bases teóricas incoherentes con el problema de la investigación analizando algunos conceptos y enfoques del problema sin apoyarse en otras investigaciones y proyectos de intervención educativa.</p>	
<b>Contextualización y análisis de necesidades (0,5 puntos)</b>	<p>Describe las características socioculturales más importantes del centro/aula. Explica las características de los beneficiarios. Señala las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades existentes en el contexto justificando la realización del proyecto.</p>	<p>Describe brevemente algunas características socioculturales del centro/aula y de los beneficiarios. Señala alguna debilidad, amenaza, fortaleza y oportunidad existente en el contexto justificando la realización del proyecto.</p>	<p>Describe insuficientemente las características socioculturales del centro/aula y de los beneficiarios. Señala insuficientemente las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades existentes en el contexto y no justifica la realización del proyecto.</p>	<p>No describe las características socioculturales más importantes del centro/aula ni las características de los beneficiarios. No señala las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades existentes en el contexto y no justifica la realización del proyecto.</p>	
<b>Diseño de la intervención (2 puntos)</b>	<p>La propuesta es original en su totalidad y coherente con los objetivos del TFG y el contexto. Identifica claramente los elementos de la propuesta de intervención/innovación: objetivos y/o competencias; saberes básicos; metodología (agrupamientos, actividades, recursos humanos y materiales, temporalización, espacios), criterios de evaluación y procedimientos de evaluación.</p>	<p>La propuesta es en su mayor parte original y se adecúa a la mayor parte de los objetivos del TFG y al contexto. Identifica claramente los elementos más importantes de la propuesta de intervención/innovación: objetivos/competencias, saberes básicos, actividades, temporalización y criterios de evaluación.</p>	<p>La propuesta es coherente con un objetivo, pero solo presenta algún apartado original, no se abordan todos los objetivos y se adecúa poco el contexto. Identifica con poca claridad u olvida algún/os de los elementos principales de la propuesta de intervención/innovación.</p>	<p>La propuesta no es original ni se adecúa a los objetivos del TFG ni al contexto. Identifica con confusión u olvida los elementos principales de la propuesta de intervención/innovación.</p>	
<b>Conclusiones (0,5 puntos)</b>	<p>Extrae conclusiones respondiendo de forma directa a los objetivos. Plantea limitaciones del trabajo realizado y nuevas líneas de investigación, surgidas a raíz del desarrollo del trabajo. Los resultados se comparan con los hallazgos de otros estudios similares.</p>	<p>Extrae conclusiones respondiendo de forma directa a algunos de los objetivos. Plantea algunas limitaciones del trabajo realizado y nuevas líneas de investigación surgidas a raíz del desarrollo del trabajo. Los resultados se comparan con algún otro estudio similares.</p>	<p>Extrae alguna conclusión que no responde a los objetivos. No plantea limitaciones del trabajo realizado, ni nuevas líneas de investigación. Los resultados se comparan con un estudio similar.</p>	<p>Extrae conclusiones que no responden a los objetivos. No plantea limitaciones del trabajo realizado ni nuevas líneas de investigación. Los resultados no se ponen en relación o comparan con otros estudios similares.</p>	
<b>Bibliografía (0,5 puntos)</b>	<p>Todas las citas del texto aparecen referenciadas y todas las referencias se citan al menos una vez en el texto. Aporta una completa información bibliográfica al menos de 10 fuentes académicas relevantes: artículos de revistas, libros, legislación educativa, informes de organismos nacionales internacionales, etc. respetando sistemáticamente el formato APA. V.7</p>	<p>La mayor parte de las citas del texto aparecen referenciadas y las referencias aparecen citadas al menos una vez en el texto. Aporta casi siempre una completa información bibliográfica al menos de 7 fuentes académicas: artículos de revistas, libros, legislación educativa, informes de organismos nacionales internacionales, etc. usando con cierta sistematicidad el formato APA.V.7</p>	<p>Algunas citas del texto aparecen referenciadas y algunas referencias aparecen citadas al menos una vez en el texto. Aporta normalmente información bibliográfica incompleta sólo de cinco fuentes académicas relevantes: artículos de revistas, libros, legislación educativa, informes de organismos nacionales internacionales etc. usando con irregularidad el formato APA.V.7</p>	<p>La mayor parte de las citas no están referenciadas y muchas referencias no aparecen citadas al menos una vez en el texto. Aporta información bibliográfica incompleta referenciando menos de cinco fuentes académicas relevantes: artículos de revistas, libros, legislación educativa, informes de organismos nacionales internacionales etc. usando con irregularidad el formato APA.V.7</p>	
<b>Presentación y expresión escrita (0,5 puntos)</b>	<p>El formato y la extensión del trabajo se adecúan totalmente a las normas. La secuencia estructural del trabajo es coherente presentando las distintas partes una amplitud equilibrada. Se expresa con total fluidez, adoptando un vocabulario amplio, variado y formal. Se respeta el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación y la ortografía por lo que la expresión es rica y clara.</p>	<p>El formato y la extensión del trabajo se adecúa básicamente a las normas. La secuencia estructural presenta cierta coherencia presentando la mayoría de las partes una amplitud equilibrada. Se expresa con cierta fluidez, adoptando normalmente un vocabulario amplio, variado y formal. Se respeta fundamentalmente el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es adecuada y clara.</p>	<p>El formato y la extensión del trabajo se adecúa moderadamente a las normas. La secuencia estructural es poco coherente presentando algunas partes una amplitud poco equilibrada. Se expresa con poca fluidez, adoptando en ocasiones un vocabulario amplio, variado y formal. Se respeta ligeramente el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es inadecuada y poco clara.</p>	<p>El formato y la extensión del trabajo no se adecúa a las normas. La secuencia estructural del trabajo es incoherente. Las partes no tienen una amplitud equilibrada. Se expresa con falta de fluidez, no adopta un vocabulario amplio, variado y formal. No se respeta el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es pobre y confusa. No redacta en impersonal o primera persona del plural.</p>	