

### Rúbrica de evaluación por tutor del trabajo de fin de grado

#### 1. Defensa oral (máximo 3 puntos - 30%)

Criterio	Muy adecuado (0,8-1)	Adecuado (0,5-0,8 puntos)	Poco adecuado (0,25-0,5 puntos)	Inadecuado (0-0,25 puntos)	Puntuación
<b>Claridad y estructura (1 punto)</b>	Presentación bien organizada, fluida y coherente. Cumple con el tiempo establecido.	Organización adecuada pero con leves desajustes. Tiempo aceptable.	Organización básica pero con desorden evidente. Tiempo excesivo o insuficiente.	Falta de organización y confusión. Tiempo muy mal gestionado.	
<b>Dominio del contenido (1 punto)</b>	Demuestra amplio conocimiento y responde con solvencia a las preguntas.	Conocimiento sólido con respuestas adecuadas pero poco profundas.	Conocimiento limitado; dificultad para responder preguntas.	No demuestra conocimiento suficiente. Respuestas imprecisas o incorrectas.	
<b>Habilidades comunicativas (1 punto)</b>	Expresión oral fluida, entonación adecuada y ritmo controlado; uso eficaz de la comunicación no verbal (gestos, postura, contacto visual). Uso didáctico del discurso para transmitir ideas de manera efectiva.	Expresión oral adecuada pero con pequeños problemas de fluidez, entonación o ritmo. Comunicación no verbal limitada o poco eficaz. Uso didáctico del discurso con algunas deficiencias.	Expresión oral básica, con pausas frecuentes, tono monótono o ritmo inadecuado. Comunicación no verbal deficiente. Uso didáctico del discurso limitado o inconsistente.	Dificultad evidente para expresarse verbalmente; tono inadecuado, ritmo descontrolado o ausencia de comunicación no verbal. Falta de uso didáctico del discurso.	

#### 2. Proceso de elaboración (máximo 2 puntos - 20%)

Criterio	Muy adecuado (0,8-1 punto)	Adecuado (0,5-0,8 puntos)	Poco adecuado (0,25-0,5 puntos)	Inadecuado (0-0,25 puntos)	Puntuación
<b>Planificación y autonomía (1 punto)</b>	Seguimiento constante del plan de trabajo. Alta autonomía.	Planificación cumplida con pequeñas desviaciones. Buena autonomía.	Plan básico con dependencia ocasional del tutor.	Falta de planificación y alta dependencia del tutor.	
<b>Gestión de recursos y herramientas (1 punto)</b>	Uso eficiente y efectivo de recursos, bases de datos y herramientas de análisis.	Uso efectivo pero con limitaciones.	Uso básico y a veces inapropiado de recursos y herramientas.	Falta de uso o uso inefectivo de recursos y herramientas.	

### 3. Trabajo escrito (máximo 3,9 puntos - 50%)

<b>Criterio</b>	<b>Muy adecuado (1,25-1,56) puntos)</b>	<b>Adecuado (0,97-1,25 puntos)</b>	<b>Poco adecuado (0,48-0,97 puntos)</b>	<b>Inadecuado (0-0,48 puntos)</b>	<b>Puntuación</b>
<b>Calidad del contenido (1,56 puntos)</b>	Análisis profundo, original y bien fundamentado. (2 puntos)	Análisis sólido pero con aportaciones menos originales.	Análisis básico, con pocas evidencias o argumentación débil.	Contenido superficial y mal fundamentado.	
	<b>Muy adecuado (0,62-0,78 puntos)</b>	<b>Adecuado (0,39-0,62 puntos)</b>	<b>Poco adecuado (0,19-0,39 puntos)</b>	<b>Inadecuado (0-0,19 puntos)</b>	
<b>Estructura y coherencia (0,78 puntos)</b>	Organización impecable, ideas claras y bien conectadas.	Organización adecuada pero con pequeños desajustes.	Organización básica, pero con desorden o incoherencias.	Falta de estructura, difícil de seguir.	
<b>Redacción y estilo académico (0,78 puntos)</b>	Redacción impecable, estilo excelente y sin errores gramaticales.	Redacción clara, con pocos errores o estilo académico limitado.	Redacción básica, con errores frecuentes y estilo inadecuado.	Redacción deficiente con muchos errores.	
<b>Referencias y citas (0,78 puntos)</b>	Uso correcto y consistente de las normas APA en la versión vigente.	Uso adecuado de las normas APA en la versión vigente, pero con errores menores en las referencias.	Referencias insuficientes o con errores importantes.	Uso incorrecto o ausencia de citas y referencias.	