



Informe anual
Curso Académico 2017/2018

Facultad de Ciencias de la
Educación

Autor: Equipo Directivo

INFORME ANUAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

La Facultad de Ciencias de la Educación (FCEDU) de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC), atendiendo a los procedimientos definidos en el Sistema de Garantía de Calidad, asegura que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, la gestión y la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora de la Facultad.

Con el propósito de rendir cuentas a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad, se presenta el Informe Anual del Centro donde se valoran los resultados de la Facultad en el curso académico 2017/2018.

A través del procedimiento de apoyo para la revisión y mejora de las titulaciones del Sistema de Garantía de Calidad (SGC), la FCEDU de la ULPGC establece los cauces para la revisión y mejora sistemática de las titulaciones que imparte, atendiendo a las recomendaciones del Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias. En este sentido, de forma anual, el Vicedecanato de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Educación recoge los datos necesarios para que la Comisión de Garantía de Calidad proceda al control y seguimiento de este procedimiento y se elabora, como evidencia, un informe.

En este informe, que corresponde al curso académico 2017/2018, se recogen los objetivos de dirección propuestos y se exponen diferentes indicadores (de rendimiento y de satisfacción) referidos a distintos ámbitos o dimensiones del Centro y sus titulaciones.

En el curso objeto de valoración, la Facultad impartió las titulaciones adaptadas al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), Grado en Educación Infantil, Grado en Educación Primaria, Grado en Educación Social, Máster en Intervención Familiar, Máster en Mediación Familiar y Sociocomunitaria y Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Escuelas Oficiales de Idiomas. En este informe se analizan los datos generales, de forma global, de todas las titulaciones de la Facultad. Estos datos generales, así como los específicos para cada titulación, se pueden consultar en los anexos del informe.

1. RESULTADOS DEL CENTRO

1.1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO.

En sesión celebrada el 18 de septiembre de 2017, la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la educación (FCEDU) aprobó los objetivos generales y específicos de calidad para el curso académico 2017/2018. Estos objetivos fueron aprobados posteriormente en la Junta de Facultad celebrada el día 6 de octubre de 2017.

Los objetivos generales fueron los siguientes:

1. Objetivo de dirección: Actualizar la información pública de la Facultad de Ciencias de la Educación (Procedimiento clave del centro de Información Pública, PCC08).
2. Objetivo de dirección: Mejorar la elaboración de los proyectos docentes de los grados de la FCEDU (Procedimiento clave del centro de planificación de las enseñanzas, PCC02).
3. Objetivo de dirección: Aumentar la información de los TFG y TFM y simplificar el proceso de custodia (Procedimiento clave de Centro de gestión de los TFG, PCC06 y Procedimiento Clave de Información Pública, PCC08).

El primer objetivo general tenía como objetivo específico:

- Renovar el diseño de la página web.

El segundo objetivo general tenía como objetivo específico:

- Homogeneizar los proyectos docentes.

El tercer objetivo general tenía como objetivo específico:

- Informar al alumnado sobre las modalidades de TFG y TFM y crear un entorno virtual para la custodia de los trabajos.

En relación con el **objetivo específico del objetivo general 1**, Actualizar la información pública de la Facultad de Ciencias de la Educación, se realizaron todas las acciones planificadas, en concreto:

1. Activar la página con la nueva organización y actualización de la información. El equipo decanal trabajó durante el curso en la actualización de los contenidos de cada una de las áreas de la Facultad. La página con la nueva organización puede consultarse en <http://www.fcedu.ulpgc.es/> , por lo que se cumple con la meta trazada.

2. Se informa de la renovación de la página web a todos los grupos de interés mediante correo electrónico enviado por el secretario con fecha 27-12-2017.

El Grado de satisfacción de los grupos de interés sobre la información que difunde el centro alcanza una media de 3.8 puntos por lo que se logra la meta esperada que era obtener un valor medio de 3 puntos (datos obtenidos de la encuesta institucional).

En cuanto al **objetivo específico del objetivo general 2**, Mejorar la elaboración de los proyectos docentes de los grados de la FCEDU, se realizaron todas las acciones planificadas, en concreto:

1. Reunir a las CAD de los grados e informar de los cambios. En las CAD celebradas los días 4 y 5 de diciembre de 2017, la decana y vicedecana de Grados comentan al profesorado la posibilidad de elaborar este curso los proyectos docentes de forma reflexionada a lo largo del curso y no de forma rápida a final. Proponen un cambio en la estructura del proyecto docente concretamente en la evaluación ya que éste es el apartado que recibe mayor número de reclamaciones por parte de los estudiantes. En estas comisiones se presenta un documento guía para la elaboración de los Proyectos Docentes, se discute la propuesta y se acuerda y acepta un calendario de revisión exhaustiva de los proyectos.

2. Charla informativa al profesorado. El equipo decanal consideró cambiar esta acción y realizar otras que garantizaría una mayor participación del profesorado. Para ello, primeramente, se elaboraron unas orientaciones para la elaboración de los proyectos docentes. Además, también se prepararon ejemplos de proyectos docentes que siguieran la nueva estructura a seguir en el apartado de *evaluación* en el curso 2018-2019. Este material impreso fue enviado a todo el profesorado de los grados de Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Social a través del correo electrónico. A su vez, se ubicaron varios ejemplos de proyectos docentes en la página Web de la Facultad para que el profesorado los tomara como referencia.

3. Realizar tutorías individuales. La Vicedecana de Grados de la FCEDU desarrolló las tutorías a través del correo electrónico, para asegurar la tutorización al mayor número de profesorado de los tres grados de la facultad, en las que aportaba comentarios a las revisiones y sugerencias. De esta forma, el 100% de los proyectos

docentes recibidos hasta los primeros días de agosto fueron tutorizados en una o varias tutorías virtuales. Además, también se realizaron, en menor medida, algunas tutorías presenciales o telefónicas respondiendo a la demanda del profesorado que las solicitaba.

Finalmente, respecto al número de proyectos docentes homogeneizados, es decir, aquellos proyectos completos que cumplen con la estructura acordada, se ha alcanzado una puntuación global de 78% (84% en Educación Infantil, 76% en Educación Primaria y 73% en Educación Social). Por lo que podríamos decir que el objetivo prácticamente se ha cumplido (la meta prevista era 80%-100%).

No obstante, también se llevó a cabo una valoración más rigurosa de los proyectos docentes recibidos en la que se analizó la adecuación de cada uno de los elementos de los proyectos, la coherencia interna y externa, así como la nueva estructura del apartado de evaluación y se ha alcanzado una puntuación global del 38% de proyectos que cumplen todos estos requisitos (Educación Infantil 55%, Educación Social 35% y Educación Primaria, 24%).

Por último, en lo que respecta al **objetivo específico del objetivo general 3**, Aumentar la información de los TFG y TFM y simplificar el proceso de custodia (Procedimiento clave de Centro de gestión de los TFG, PCC06 y Procedimiento Clave de Información Pública, PCC08), se llevaron a cabo todas las acciones planificadas:

1. El Vicedecanato de prácticas y TFG/TFM, realizó una charla informativa en el salón de actos con fecha 2 de octubre de 2017 en la que se explicó con detalle a los estudiantes el proceso de realización de los TFG. En el caso de los másteres se impartió una charla a los estudiantes del Máster de Intervención familiar y el Máster de Mediación familiar y Sociocomunitaria con fecha 29 de septiembre de 2017. El grado de satisfacción de los titulados con la información sobre el TFG/M alcanza un valor de 3,55 en una escala de 1 a 5 puntos (encuesta institucional) por lo que se logra la meta (valor medio de 3).

2. El secretario de la facultad creó un repositorio, de acceso restringido al profesorado, para custodiar todos los TFG y TFM que puede consultarse en el siguiente <evaluados en esta Facultad, en las tres convocatorias del curso 2017/2018, se

encuentra custodiado en el repositorio virtual del Centro, por lo que se cumple con el porcentaje estimado en la meta establecida.

1.2. DESARROLLO Y APOYO A LA FORMACIÓN DEL CENTRO

1.2.1. Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado

Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas

La Facultad cuenta en su SGC con los Procedimientos clave 01 (actualización del Perfil de ingreso y captación de estudiantes) y 03 (orientación al estudiante) relacionados directamente con este apartado.

Atendiendo a los resultados generales (Anexo 1), se destaca que la tasa de estudiantes de nuevo ingreso que solicitaron matrícula en primera opción sigue siendo superior al 85% y, en general, el número de estudiantes de nuevo ingreso sigue aumentando lo que muestra una alta demanda, especialmente, vocacional. Analizando otros datos más concretos (ver web institucional de cada título apartado resultados) se observa que en el caso de los grados la tasa de matriculación es elevada, es decir que se ocupan la mayoría de las plazas ofertadas. En el caso de los grados el resultado es superior al 90%, destacando el Grado en Educación Primaria que llega al 99,55%, mientras que en el caso de los másteres se mantiene en un 80%. El perfil de estudiantes de los grados se mantiene, la nota con la que acceden los estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2017/2018 a los Grados de Educación Infantil (8,5), Educación Primaria (8,8) y al Grado de Educación Social (8,1) es similar a la del curso anterior.

Orientación al Estudiante

Desarrollo y evaluación de la enseñanza

El Procedimiento clave PCC09 (Desarrollo y evaluación de las enseñanzas) permite establecer la sistemática a aplicar en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje, así como la evaluación del estudiante en la Facultad de Ciencias de la Educación de la ULPGC. La Facultad presenta una tasa de rendimiento en créditos alta, por encima del 92% en el caso de los grados, similar al curso anterior, y en torno al 95% en el caso de los másteres a excepción del máster en Formación del Profesorado en proceso de extinción puesto que los estudiantes dejaron los estudios para incorporarse al máster nuevo. Cabe señalar que, en el caso de los másteres de Intervención y Mediación Familiar y Sociocomunitaria, la tasa de rendimiento ha aumentado en relación con el

curso pasado (87%). Las tasas de éxito de cada una de las titulaciones se mantienen similares a las del curso anterior con resultados adecuados superior al 96% en los grados y al 99% en los másteres. Asimismo, los resultados de satisfacción con la docencia se mantienen similares a lo de los cursos anteriores en el caso de los grados y aumenta en el caso de los másteres. En todos los títulos se obtienen un índice superior a 3,7.

Personal Docente

A través de las normativas de la ULPGC y los correspondientes procedimientos institucionales relacionados con la adquisición, formación y valoración del personal docente e investigador (PDI), se garantiza la captación de personal cualificado, la renovación de sus conocimientos y el reconocimiento de su actividad docente.

La tasa de PDI Doctor de la Facultad se sitúa en torno a un 70% aumentando ligeramente a los dos últimos cursos académicos. La tasa de participación en el plan de formación continua institucional del PDI ha decrecido considerablemente (17,37%) si la comparamos con el curso anterior (28,14%). En este sentido, cabe señalar que el Plan de Formación del PDI institucional no se impartió en el primer semestre del curso 2017-2018 por cuestiones organizativas derivadas del cambio de gobierno de la universidad. Sin embargo, hemos de tener presente que el PDI de la Facultad actualiza su formación, además, mediante otras vías: asistencia a congresos, formación específica del centro o departamentos, participación en programas de innovación docente, etc. En relación con esto, se destaca el aumento de la tasa de movilidad del PDI. Recordemos que, a partir del curso 2016-2017, la movilidad que se considere es la que tiene que ver con la docencia, y ha pasado de un 3,46% a un 6,78%, esto representa una progresión positiva de la que continuaremos pendientes en sucesivos cursos.

Como se ha indicado anteriormente, la satisfacción de los estudiantes con la docencia es adecuada.

1.2.2. Prácticas Externas y los Programas de Movilidad

El Procedimiento clave para la gestión de las prácticas externas (PCC07) establece un sistema para garantizar y mejorar la calidad de las prácticas externas de la FCEDU de la ULPGC. La Consejería de Educación, Universidades y Sostenibilidad pone a disposición de las Universidades, que han firmado Convenios de Colaboración con este objeto, las dos redes de centros educativos no universitarios: Red de centros

de Educación Secundaria y Red de Centros de Educación Infantil y Primaria para el desarrollo de las prácticas de los títulos de grado y postgrado (*Practicum* del Máster de Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de idiomas y *Practicum* de los Grados de Educación Infantil y Educación Primaria). A su vez, para la titulación de Educación Social se ha firmado un convenio con diferentes entidades (Ayuntamiento, Instituciones Penitenciarias, Fundación IDEO, ONG). Este curso académico, producto del convenio firmado el curso 2014/2015 con Ayuntamientos de la Isla, los estudiantes del Grado de Educación Infantil han tenido la posibilidad de realizar, durante la última quincena del *Practicum II*, parte de sus prácticas en tres Escuelas Infantiles (0 a 3 años). La valoración de esta experiencia ha sido positiva por ambas instituciones por lo que en el curso 2018-2019 se prevé que se volverá a ofertar.

En este sentido, la Facultad continúa realizando esfuerzos para seguir ampliando el número de convenios en previsión del aumento de estudiantes. Considerando todas las titulaciones, un total de 1311 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación realizaron prácticas externas en el curso 2017/2018, por lo que se aprecia un ligero aumento con respecto al curso anterior 2016/2017 en el que realizaron las prácticas un total de 1251 estudiantes.

En general, el alumnado de los grados del centro se muestra satisfecho con las prácticas externas alcanzando un índice de satisfacción de 4 puntos prácticamente igual al índice obtenido en el curso 2016-2017 que fue de 3,87 puntos. Hay que señalar que la encuesta de satisfacción del alumnado se realiza en el momento de la matrícula de cuarto curso y, por tanto, el alumnado del Grado en Educación Social no ha desarrollado aún prácticas curriculares, la cumplimentación de este ítem solo lo realiza un número mínimo de alumnado que tiene asignaturas pendientes y que sí ha realizado estas prácticas, este alumnado expresa un índice de satisfacción con las prácticas curriculares de 2,5, en este sentido los titulados de este grado encuestados manifiestan un grado de satisfacción con un 4,33. En ambos casos, los datos de satisfacción corresponden únicamente a la muestra encuestada debido a que el número de respuestas no representada de forma significativa a la población.

Movilidad de Estudiantes

La Facultad cuenta con los Procedimientos clave PCC04 (estudiantes enviados) y PCC05 (estudiantes recibidos) relacionados con la movilidad de los estudiantes.

Durante el curso académico 2017/2018 el número de estudiantes enviados por la Facultad fue de 68, cifra que aumenta un poco en relación con el curso 2016/2017 (65); mientras que el número de estudiantes recibidos ha sido de 80, cantidad que ha ascendido, de forma considerable, con respecto al curso académico 2016/2017 que fue de 54. La movilidad, a luz de los datos, ha mejorado notablemente en ambos sentidos en los dos últimos cursos académicos. En el curso 2017-2018 la Facultad ha continuado potenciando medidas para facilitar la captación de estudiantes que proceden de otras universidades.

El índice de satisfacción del estudiante de movilidad recibido es alto manteniéndose en 4,9. Los estudiantes enviados siguen satisfechos con el desarrollo de la movilidad con un índice de 3,1.

1.2.3. Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la Formación Recibida

El *Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral* desarrollado por el *Observatorio de Empleo* ofrece los datos sobre la inserción laboral de los titulados. En relación con las nuevas titulaciones de máster, aún no se puede hacer un análisis de la inserción laboral de los egresados porque no ha pasado el tiempo suficiente para la medición, según la metodología definida por el Vicerrectorado de Empresa, Emprendimiento y Empleo para el análisis de la empleabilidad e inserción laboral de los egresados el punto de seguimiento se establece a los dos años naturales después del egreso.

Los datos acerca de la inserción laboral de los residentes canarios incluyen a los que trabajan por cuenta ajena y los autónomos. Esta información es importante para gestionar y revisar las acciones referentes a la orientación profesional de los estudiantes de cada una de las titulaciones descritas en el Procedimiento clave PCC06 del SGC. A partir del curso 2016-2017. El Observatorio de Empleo de la ULPGC analiza la inserción laboral de los estudiantes que han finalizado sus estudios a partir del curso 2013-2014, por lo tanto en el informe se analizan los resultados de las promociones que han finalizado en el curso 2013-2014 y 2014-2015, ver datos de inserción laboral en <https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/estadisticas-observatorio/>.

En el caso de los grados, estas promociones obtienen una tasa de inserción laboral superior al 80%, de éstos los que trabajan por cuenta ajena tienen un contrato en el que cotizan como titulados universitarios un porcentaje superior al 62% (empleo

encajado). Los demandantes de empleo no superan el 12% de los egresados. La evolución de un curso a otro varía ligeramente hacia la baja en inserción laboral, asimismo en el índice de empleo encajado, menos en el caso de los graduados en Educación Infantil.

En el caso de los másteres, el análisis la inserción laboral es superior al 71%, aunque se destaca los titulados del M. U. en Formación del Profesorado y el M. U. en Intervención Familiar sobre el 87%. Asimismo, el empleo encajado en estos dos másteres se mantiene sobre el 75% mientras que en el M. U. en Mediación Familiar y Sociocomunitaria es del 60%. La demanda de empleo de titulados de máster no es superior al 12%.

1.2.4. Satisfacción de los distintos colectivos implicados

El Procedimiento de apoyo para la medición de la satisfacción, expectativas y necesidades garantiza la medición y análisis de los resultados de satisfacción de los grupos de interés, así como de sus necesidades y expectativas, que se utilizarán para tomar decisiones sobre la mejora de la calidad de las enseñanzas impartidas.

Los datos sobre la satisfacción se obtienen a partir de los siguientes estudios de opinión:

- **Encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente.** Este proceso de evaluación se enmarca en del Programa DOCENTIA-ULPGC y valora la actividad docente anualmente mediante un cuestionario presencial en el que se pregunta por la planificación docente, el desarrollo de las enseñanzas y su evaluación. El cuestionario mide el índice de satisfacción con la actividad docente utilizando una escala Likert de 1 a 5 puntos. La satisfacción de los estudiantes con la actividad docente para el curso 2017/2018 obtiene un promedio de 3,9 puntos, ligeramente superior a la puntuación obtenida el curso anterior (3,87), lo que indica que los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación valoran positivamente cómo se planifica y desarrolla la docencia. El porcentaje de profesores evaluados, 77,41%, aumenta con respecto al curso anterior (74,77%) por lo que se aprecia un incremento del porcentaje a largo de los cursos.

- **Encuesta de satisfacción del estudiante de grado con el Centro y Titulación.** Este es un proceso *on-line* de medición de la satisfacción de los estudiantes matriculados en cada curso académico, que se pone a disposición de los estudiantes

cuando finalizan el proceso de matrícula anual. La encuesta permite conocer su nivel de satisfacción con el Centro y la Titulación dada su experiencia del curso anterior. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una de 5 puntos. Cabe señalar que el nivel de participación ha bajado ligeramente, no obstante, los resultados de los estudiantes de los tres grados en su conjunto son representativos de la población con un nivel de error del 6%. El índice de satisfacción general de los estudiantes con el centro y las titulaciones de grado para el curso 2017/2018 alcanza una puntuación media de 3,2, similar a la obtenida el curso anterior, que puede generalizarse a la población.

▪ **Encuesta de satisfacción del estudiante de movilidad recibido el Centro y Universidad.** Este es un proceso de medición de la satisfacción de los estudiantes de movilidad recibidos en cada curso académico a través de una encuesta de campo. La encuesta permite conocer su nivel de satisfacción con el Centro y la Universidad en general. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una escala de 5 puntos. La participación en esta encuesta ha bajado ligeramente respecto al curso pasado y los resultados representan a la muestra ya que el nivel de error es superior al 10%. El índice de satisfacción general de los estudiantes con la estancia para el curso 2017/2018 alcanza una puntuación media de 3,9, al igual que el del curso anterior.

▪ **Encuesta de satisfacción del PDI con el centro y la titulación.** Este proceso de medición de la satisfacción del profesorado, también *on-line*, permite conocer la satisfacción con aspectos relacionados tanto con el funcionamiento del Centro como con la Titulación. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una escala de 5 puntos. Esta encuesta se aplica bienalmente y en el curso 2017-2018 se aplica y obtiene una puntuación media de 3,8. En este caso los resultados de los títulos en su conjunto son representativos de la población con un nivel de error del 6%.

▪ **Encuesta de satisfacción del PAS con el centro y la titulación.** Proceso *on-line* de medición de la satisfacción del personal de administración y servicios del Centro que permite conocer la satisfacción con aspectos relativos al funcionamiento del Centro y de la Titulación. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una escala de 5 puntos. Esta encuesta se aplica bienalmente y en el curso 2017-2018 se aplica y obtiene una puntuación media de 3,6. En este caso los resultados de los títulos en su conjunto son representativos de la población ya que ha participado toda la población.

▪ **Encuesta de satisfacción del egresado.** Proceso *online* de medición de la satisfacción de los egresados que permite conocer la satisfacción con la inserción laboral y con los estudios terminados. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una escala de 5 puntos. Esta encuesta se aplica bienalmente y en el curso 2017-2018 se aplica, y los resultados de satisfacción con los conocimientos y capacidades adquiridos es de 3,5. Los resultados representan a la muestra ya que el nivel de error es superior al 10%.

Los resultados generales obtenidos han sido favorables e indican el buen funcionamiento de las titulaciones y del centro. El centro debe continuar implicado en el desarrollo de acciones para animar a los distintos colectivos a participar en las encuestas. El mecanismo de difusión a los estudiantes para participar en la evaluación del profesorado se realiza mediante carteles que se ubican en diferentes puntos de la Facultad, así como en el espacio destinado a noticias de la página web. Además, se envían correos electrónicos recordatorios que refuerzan la información enviada a los distintos grupos de interés por el Vicerrectorado de Calidad para que aumente la participación. En concreto, la Vicedecana de Calidad recuerda a la Administración que los estudiantes cumplimenten la encuesta cuando finalizan el proceso de matrícula anual y se transmite la información a la delegación de estudiantes para que difundan la información. Así mismo, al finalizar cada semestre, se recuerda a la Vicedecana de Posgrado y relaciones internacionales la conveniencia de que los estudiantes *incoming* rellenen la encuesta correspondiente.

1.2.5. Atención a las Sugerencias y las Reclamaciones

La Facultad cuenta con un Procedimiento de apoyo para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones (PAC05). Durante el curso académico 2017/2018 se han registrado 1 quejas, 2 sugerencias y 22 felicitaciones.

La queja está relacionada con la docencia, la gestión y coordinación del TFM. Las sugerencias aluden a la introducción de mejoras en el funcionamiento de la sede electrónica para la gestión administrativa porque, en ocasiones, no funciona. Así como a la necesidad de agilizar el proceso para obtener la firma electrónica.

Las felicitaciones se refieren, en su mayoría, a la rapidez en la resolución de problemas relacionados con el mantenimiento de las aulas (cambios de fluorescentes) y a la actitud y colaboración en la atención de la Administración.

Por lo tanto, han disminuido las quejas y aumentado las felicitaciones en relación con la gestión administrativa del centro durante este curso. Este curso académico la Facultad no recibe quejas en relación con el horario de atención al público de la Administración por lo que entendemos que se ha subsanado esta dificultad.

Lo expuesto indica que, de manera general, paulatinamente se ha dado respuesta a las sugerencias recogidas en los informes anteriores. El centro es consciente, aunque no dependa directamente de la Facultad, de que queda pendiente resolver la situación de la cafetería en el Campus del Obelisco.

1.2.6. Suspensión/ extinción del Título

Atendiendo a las causas establecidas en dicha normativa universitaria por las que se puede extinguir un título, tanto a nivel estatal y regional como a nivel interno en la ULPGC, y una vez analizados los resultados de la implantación de las titulaciones impartidas en la Facultad y la conveniencia de unificar algunas titulaciones, se considera la extinción del M. U. en Intervención Familiar y del M. U. en Mediación Familiar y Sociocomunitaria e implantar en el curso 2018-2019 un nuevo máster que unifica los anteriores, el M. U. en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria, un título compartido entre la Universidad de La Laguna y la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. A lo largo del curso 2017-2018 se prepara y organiza el plan de estudios del nuevo máster.

1.2.7. Información, Recursos Materiales y Servicios

Información Pública

El Procedimiento clave de información pública (PCC08) establece el modo en el que la Facultad de Ciencias de la Educación de la ULPGC hace pública la información actualizada relativa a las titulaciones que imparte para el conocimiento de sus grupos de interés. En el curso académico 2017/2018, el equipo directivo ha realizado un gran esfuerzo dirigido a actualizar y hacer público el diseño de la página web de la Facultad, como principal medio de difusión de información pública, mediante la incorporación nuevos servicios y secciones acordes a la realidad actual de la Facultad.

De esta manera, la Facultad ha respondido a la propuesta de mejora recogida en el informe de centro correspondiente al curso 2015/2016, en relación con la mejora del diseño de la página para hacer la información más accesible y atractiva y al cumplimiento de uno de los objetivos propuestos para el curso 2017-2018.

La página web de la Facultad publica una información muy completa de los títulos que la Facultad oferta, guías académicas con todos los aspectos relacionados con la enseñanza, datos sobre movilidad para guiar a los estudiantes en sus estudios, servicios administrativos, acción tutorial, actividades culturales detalladas en <http://tumartescultural.blogspot.com.es/> y numerosas noticias y eventos de interés general que la dotan de dinamismo y actualidad. Además, la Facultad mantiene presencia en las redes sociales (Facebook) mediante dos páginas: **DCEDU Ulpgc** (Delegación Estudiantes Ciencias de la Educación, <https://www.facebook.com/decedu.ulpgc>), administrada por una representante del Consejo de Estudiantes y FCEDU (<https://www.facebook.com/ffpulpgces/>), gestionada desde el Equipo decanal por el Vicedecanato de Cultura. En **DCEDU Ulpgc**, habitualmente, se alojan avisos e informaciones varias referidas a asuntos de interés general de las titulaciones de la Facultad (Becas, Cursos, Jornadas, actualidad).

Respecto a **FCEDU**, se seleccionan especialmente noticias relacionadas con la comunidad educativa de la Facultad (imágenes de la vida cultural de la Facultad, noticias, eventos próximos, distinciones...).

Esto, sin duda, ha contribuido a aumentar el atractivo por las titulaciones que la Facultad oferta y, en consecuencia, al incremento del número de estudiantes de primer ingreso.

Específicamente, en relación con las titulaciones adaptadas al EEES, se ha puesto a disposición de la comunidad universitaria y de la sociedad en general información relevante en el apartado específico destinado a cada titulación.

Los estudiantes de grados manifiestan su satisfacción con la información publicada con un índice superior a 3,3. En el caso de los egresados el nivel de satisfacción con la información administrativa publicada (2,5) indica que se debe mejorar en este aspecto, en el caso de la información académica su satisfacción es adecuada (3.6).

Recursos Materiales y Servicios

El Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales (PAC02) se aplica a todas las actividades de la Facultad de Ciencias de la Educación para determinar las necesidades, planificar la adquisición, actualización, gestión y

verificación de la adecuación de los recursos materiales. Los datos de la satisfacción de estudiantes de grado con los materiales (recursos, instalaciones e infraestructuras) y servicios del centro se corresponden, para el curso 2017-2018, con una puntuación media de 2,8 parecido a la satisfacción de los egresados (2,9), en este sentido es un aspecto que sigue siendo objeto de mejora en la Facultad. En cuanto a los servicios de apoyo prestados, tanto los estudiantes de grado matriculados como los egresados los valoran en torno a una puntuación media de 3,4 igual que en el curso anterior.

Cabe destacar que la Facultad ha hecho un gran esfuerzo por invertir en la mejora de los servicios y los recursos materiales para el óptimo desempeño de las titulaciones en los últimos cursos. Todas las aulas están dotadas de ordenador, pantalla y vídeo proyector. Actualmente, contamos con las siguientes pizarras digitales: 2 en el aula de Plástica; 1 en el Aula Taller de Educación; 1 en el laboratorio de Ciencias Experimentales; 1 en el Aula de Idioma; 1 en el Aula de Música; 1 en el aula de Matemáticas; 1 en el Aula Taller de Psicología; y 4 pizarras más en diferentes aulas.

Así a las mejoras incorporadas en los últimos cursos, que pueden consultarse en los informes correspondientes, se añaden las introducidas en el curso 2017-2018. Los nuevos materiales adquiridos a cargo del presupuesto del Edificio de Ciencias de la Educación (UGA 135) son:

- Foscurit aula de idiomas
- Proyector
- Soportes metálicos para proyectores
- Ordenador Aula taller Educación Física.
- Monitores para los ordenadores de la administración
- Ordenadores para aula informática de docencia
- Mandos para proyectores
- Mesas para aula taller de didácticas ciencias experimentales
- Ordenadores para aulas
- Mesas para salón de actos
- Scanner para la administración
- Aparato de aire acondicionado (pingüino)
- Lámpara proyector salón de actos
- Mantenimiento de equipos informáticos (1^{er} y 2^o semestre)

- Proyector para aulas
- Pantalla de proyección
- Altavoces para aula
- Riel vertical
- Reparación mainboard cañón salón de actos.

Material adquirido en el curso 2017/2018 con cargo al presupuesto del Edificio de Ciencias de la Educación (UGA 335):

- Scanner
- Motor puerta del garaje

En definitiva, aunque la Facultad está dotada de aulas que garantizan al 100% la accesibilidad a los estudiantes conviene, en los próximos cursos, ir actualizando el equipamiento informático, así como su disposición en las aulas.

Por último, es preciso señalar que se puede acceder a los distintos servicios que ofrece la Administración del Edificio a través de la página web de la Facultad (<http://www.fcedu.ulpgc.es/>), que cuenta con un Tablón de noticias constantemente actualizado y una carta de servicios ([carta de servicios](#)).

1.3. IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO

La Facultad de Ciencias de la Educación, como centro docente e investigador de la ULPGC, cuenta con su propio Sistema de Garantía de Calidad. El Manual del Sistema de Garantía de Calidad (MSGC) de la Facultad de Ciencias de la Educación de la ULPGC expone los fundamentos y el alcance del SGC implantado para garantizar la calidad de sus titulaciones.

La documentación del Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad fue evaluada por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) el 25 de octubre de 2010, obteniendo un resultado positivo (<http://www.ffp.ulpgc.es/desktop/pdfs/TINe4I3eBwAPAkQ2.pdf>), conforme con las normas y directrices establecidas en la documentación del programa AUDIT.

El Manual del Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Educación adaptado al Reglamento para la gestión de la calidad de los títulos oficiales de la ULPGC, por acuerdo del Consejo de Gobierno de la ULPGC de 28 de julio de 2016 (BOULPGC de 1 de agosto de 2016), fue actualizado y aprobado, en su cuarta edición,

el 18 de diciembre de 2017 y se encuentra disponible en la página web de la Facultad (<http://www.fcedu.ulpgc.es/manual-del-sgc/>). Sin embargo, hubo una revisión posterior de los capítulos 1 y 4 del manual precisamente en el curso 2017-2018 respondiendo a las sugerencias (OM) realizadas en el informe de la Auditoría externa para la certificación del SGC del Centro. La actualización de los capítulos 1 y 4, en su 5ª edición, se aprueba en la Junta de Facultad del 18 de julio de 2018.

Los procedimientos se revisan cada dos años y se actualizan cuando es necesario para responder, de manera adecuada, a las necesidades de la Facultad.

En este curso académico, 2017-2018, de cara a la preparación de la visita del panel de la ANECA el 24 de abril de 2018 para la evaluación del SGC del centro, y con el objetivo de aspirar a la certificación AUDIT del SGC, se actualizaron varios procedimientos.

En particular, cabe señalar que, como respuesta a las no conformidades, así como a las oportunidades de mejora expresadas en el informe derivado de la visita celebrada el 24 de abril de 2018 en la Facultad para la certificación del SGC del centro, se revisaron y actualizaron nuevamente los siguientes procedimientos:

En sesión de trabajo celebrada el día 11 de julio de 2018 la Comisión de Garantía de Calidad revisó los procedimientos de Apoyo para la Gestión de los documentos del SGC (PAC01), Procedimiento clave para la Planificación de las enseñanzas (PCC02), Procedimiento de apoyo para la Gestión de las no conformidades (PAC09), Procedimiento Clave para la Actualización del perfil de ingreso y la captación de estudiantes (PCC01) y Procedimiento clave para el desarrollo de la enseñanza y evaluación de los estudiantes (PCC05).

En este noveno año de implantación del SGC de la Facultad, los resultados de la implantación en su conjunto son positivos ya que la mayor parte de los procesos están en marcha y las evidencias indican que se han cumplido con la mayor parte de las fases de los procedimientos. Se ha realizado la gestión y control de dichos procesos y se han registrado las evidencias pertinentes.

En Las Palmas de G.C., a 24 de julio de 2019

Ángeles Perera Santana

Decana de la FCEDU

Ámbito	Denominación indicadores del Centro	Evolución de los indicadores							
		2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	
	Porcentaje de PDI con valoración DOCENTIA	Excelente (A)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	50,8
		Excelente (B)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	38,5
		Adecuado (C)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	9,2
		No alcanza (D)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	1,5
INCIDENCIAS	Tasa de reclamaciones	0	2	0	0	0	-	0	
	Tasa de sugerencias	0	0	0	2	2	1	2	
	Tasa de felicitaciones	0	0	0	3	9	9	22	
	Tasa de quejas	ND	4	0	0	3	5	1	
ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN INSTITUCIONAL	Porcentaje de asignaturas evaluadas en la encuesta de satisfacción con la docencia	63,02	60	60	59	49,82	62,5	85,09	
	Porcentaje de profesores evaluados en la encuesta de satisfacción con la docencia	61	60	60	65,09	66,51	74,77	77,41	
	Porcentaje de participación de estudiantes de grado en encuestas de satisfacción (satisfacción Titulación/Centro)	NP	ND	10	ND	2	14	10,10	
	Porcentaje de participación de estudiantes de movilidad recibidos en la encuesta	NP	24,39	50	34,62	3,45	48	40	
	Porcentaje de participación de profesorado en encuestas de satisfacción	NP	ND	42	ND	61	ND	51,27	
	Porcentaje de participación de personal de administración y servicios en encuestas de satisfacción	NP	ND	71,43	ND	50	ND	100	

(NP) No procede tener resultados.

(ND) No hay resultados.

(*) El cálculo de este indicador (Tasa de del PDI participante en programas de movilidad) en el curso 2016/2017 se calcula únicamente teniendo en cuenta la movilidad para procesos docentes (no de investigación ni de actividades de administración, etc.) por ello el resultado no es comparable al de los cursos anteriores que sí añadían todo tipo de movilidad del PDI.

ANEXO 2. TABLA DE INDICADORES DE SATISFACCIÓN GENERAL DEL CENTRO

Ámbito	Denominación indicadores del Centro	Evolución de los indicadores (Escala medición de 1 a 5 puntos)						
		2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
GESTIÓN DEL CENTRO	Grado de satisfacción del PDI con la información	NP	ND	4,13	NP	3,92	NP	3,9
	Grado de satisfacción del PAS con la información	NP	ND	3,78	NP	3,71	NP	4,3
	Grado de satisfacción de los estudiantes (de grado) con la información	NP	ND	3,65	3,34	2,99	3,38	3,4
	Grado de satisfacción de los estudiantes (de grado) con la orientación al estudiante	NP	ND	3,34	3	2,95	2,9	2,8
	Grado de satisfacción del PDI con los resultados del centro	NP	ND	3,76	NP	3,97	NP	3,8
	Grado de satisfacción de los estudiantes (de grado) con los resultados del centro	NP	ND	3,3	ND	2,91	3,1	3,2
	Grado de satisfacción del PDI con las mejoras del centro	NP	ND	3,74	NP	3,78	NP	3,8
	Grado de satisfacción del PAS con las mejoras del centro	NP	ND	ND	NP	3,57	NP	3,6
	Grado de satisfacción de los estudiantes (de grado) con las mejoras del centro	NP	ND	3,24	ND	2,78	3	3
	Grado de satisfacción del estudiante de movilidad recibido	NP	4,2	4,1	4,02	3,45	4,9	4,9
	Grado de satisfacción del estudiante de movilidad enviado	NP	ND	3,32	ND	3	3,2	3,1
RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	Grado de satisfacción del PDI con los recursos, instalaciones e infraestructuras del centro	NP	ND	2,99	NP	3,34	NP	3,2
	Grado de satisfacción del PAS con los recursos, instalaciones e infraestructuras del centro	NP	ND	3,4	NP	3,43	NP	3,1
	Grado de satisfacción de los estudiantes (de grado) con las instalaciones e infraestructuras del centro	NP	ND	2,53	ND	2,63	2,8	2,8
	Grado de satisfacción del PDI con el personal de servicios	NP	ND	4,39	NP	4,46	NP	4,3
	Grado de satisfacción de los estudiantes (de grado) con los servicios	NP	ND	3,24	ND	3	3,4	3,4

ANEXO 3. TABLA DE LOS RESULTADOS DE LAS TITULACIONES QUE SE IMPARTEN EN EL CENTRO

- (1) Resultados por promoción. Los resultados no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.
 (2) Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.
 (3) Escala de medición de la satisfacción de 1 a 10 puntos.
 (4) Escala de medición de la satisfacción de 1 a 5 puntos.

Grado en Educación Infantil	Evolución de resultados por año académico						
	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/2018
Tasa de rendimiento	83,17	85,81	87,71	87,91	93,71	94,19	93,8
Tasa de graduación ¹	86,96	93,88	80,81	70,18 ²	NP	NP	NP
Tasa de abandono inicial ¹ (SIU)	12,12	14,73	8,59	7,81	7,09	5,56 ²	NP
Tasa de éxito	95,82	95,86	96,23	96,31	97,43	97,08	96,5
Ratio nº estudiante/profesor	8,08	7,57	7,29	6,62	6,03	5,58	6,01
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	132	129	128	128	129	126	117
Tasa de Abandono del Título ¹ (RD1393/2007)	18,18	16,28	11,38	0 ²	NP	NP	NP
Tasa de eficiencia ¹ (SIU) (Plan 40)	NP	NP	98,66	97,19	NP	NP	NP
Tasa de eficiencia ¹ (SIU) (Plan 41)	NP	NP	NP	95,24	97,27	97,17	96,19
Total de profesorado	39	58	72	78	87	91	85
Total de doctores	20	33	49	52	64	63	64
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,88	3,84	3,91	3,85 ⁴	3,98 ⁴	3,98 ⁴	4 ⁴
Grado de satisfacción estudiantes con las prácticas externas	NP	ND	4,15	ND	3,6 ⁴	4,02 ⁴	4 ⁴
Grado de satisfacción de los estudiantes con los conocimientos adquiridos	NP	ND	4	ND	4,2 ⁴	3,83 ⁴	3,6 ⁴
Grado de satisfacción del profesorado con el título	NP	ND	3,56	NP	3,81 ⁴	NP	3,7 ⁴
Grado de satisfacción de los egresados	NP	NP	NP	8,17 ³	ND	ND	4 ⁴

Grado en Educación Infantil	Evolución de resultados	
	2013/2014	2014/2015
Tasa de empleo (insertado)	83%	80%
Empleo encajado (por cuenta ajena)	73%	75%
Tasa de desempleo (demandante de empleo)	12%	9%
Estudiante de la ULPGC	0	0,9%

Grado en Educación Primaria	Evolución de indicadores por año académico						
	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/2018
Tasa de rendimiento	76,31	84,52	81,77	84,01	91,46	92,82	92,7
Tasa de graduación ¹	70,71	80,29	75,36	68,54 ²	NP	NP	NP
Tasa de abandono inicial ¹ (SIU)	7,98	6,42	6,33	6,79	6,86	5,61 ²	NP
Tasa de éxito	93,71	94,89	93,65	95,07	96,5	96,59	96,37
Ratio nº estudiante/profesor	9,32	8,81	7,57	8,06	7,07	6,58	6,34
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	213	218	221	221	204	214	219
Tasa de Abandono del Título ¹ (RD1393/2007)	11,22	11,01	13,4	0 ²	NP	NP	NP
Tasa de eficiencia ¹ (SIU) (Plan 40)	NP	NP	95,49	95,81	77,29	NP	NP
Tasa de eficiencia ¹ (SIU)(Plan 41)	NP	NP	NP	NP	94,72	92,82	94,09
Total de profesorado	75	103	138	130	131	142	143
Total de doctores	50	69	101	95	99	99	106
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,95	3,89	3,87	3,82 ⁴	3,82 ⁴	3,86 ⁴	3,9 ⁴
Grado de satisfacción estudiantes con las prácticas externas	NP	ND	4,11	ND	3,92 ⁴	4,07 ⁴	4 ⁴
Grado de satisfacción de los estudiantes con los conocimientos adquiridos	NP	ND	3,77	ND	3 ⁴	3,45 ⁴	3,6 ⁴
Grado de satisfacción del profesorado con el título	NP	ND	3,59	NP	3,82 ⁴	NP	3,8 ⁴
Grado de satisfacción de los egresados con el título	NP	NP	NP	7,79 ³	ND	ND	3,2 ⁴

Grado en Educación Primaria	Evolución de resultados	
	2013/2014	2014/2015
Tasa de empleo (insertado)	84%	80%
Empleo encajado (por cuenta ajena)	91%	65%
Tasa de desempleo (demandante de empleo)	8%	10%
Estudiante de la ULPGC	0	1%

Grado en Educación Social	Evolución de indicadores por año académico						
	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/2018
Tasa de rendimiento	78,32	83,62	81,52	85,83	92,93	92,27	92,69
Tasa de graduación ¹	70	81,48	81,48	66,1 ²	NP	NP	NP
Tasa de abandono inicial ¹ (SIU)	16,39	16,92	8,06	17,19	12,5	8,06 ²	NP
Tasa de éxito	95,88	93,76	94,75	93,42	95,6	95,17	96,08
Ratio nº estudiante/profesor	8,68	8,25	6,87	6,67	7,34	7,59	6,92
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	61	65	62	64	65	62	64,00
Tasa de Abandono del Título ¹ (RD1393/2007)	26,23	15,38	5,08	0 ²	NP	NP	NP
Tasa de eficiencia ¹ (SIU) (Plan 40)	NP	NP	99,25	95,55	93,2	95,58	94,74
Total de profesorado	22	28	39	42	38	35	37
Total de doctores	16	19	22	25	26	25	25
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4	3,85	3,89	3,85 ⁴	3,76 ⁴	3,8 ⁴	3,7 ⁴
Grado de satisfacción estudiantes con las prácticas externas	NP	ND	1,33	ND	ND	2,82 ⁴	2,5
Grado de satisfacción de los estudiantes con los conocimientos adquiridos	NP	ND	3,4	ND	3 ⁴	3,48 ⁴	3,6
Grado de satisfacción del profesorado con el título	NP	ND	4	NP	3,7 ⁴	NP	4 ⁴
Grado de satisfacción de los egresados con el título	NP	NP	NP	7,95 ³	ND	ND	4,3 ⁴

Grado en Educación Social	Evolución de resultados	
	2013/2014	2014/2015
Tasa de empleo (insertado)	86%	82%
Empleo encajado (por cuenta ajena)	69%	62%
Tasa de desempleo (demandante de empleo)	11%	5%
Estudiante de la ULPGC	2%	6%

M. U. en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (en extinción)	Evolución de indicadores por año académico						
	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Tasa de rendimiento	87,23	92,8	89,54	89,33	96,78	76,41	40,3
Tasa de graduación ¹	97,12	94,07	90,5	93,4	92,56	94,42	NP
Tasa de éxito	100	99,83	99,85	100	99,89	100	100
Ratio nº estudiante/profesor	2,18	1,82	3,09	3,53	3,59	0,61	100
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	104	125	232	247	249	NP	NP
Tasa de Abandono del Título ¹ (RD1393/2007)	0,97	0,84	0	0,83	0,00	NP	0,26
Tasa de eficiencia ¹ (SIIU) (Plan 50)	99,28	99,91	99,21	99,36	99,1	89,73	76,78
Total de profesorado	57	72	80	81	83	82	78
Total de doctores	50	64	64	58	61	59	56
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,71	4,14	3,92	3,98	3,87 ⁴	3,83 ⁴	ND
Grado de satisfacción del profesorado con el título	ND	ND	3,46	NP	3,5 ⁴	NP	ND
Grado de satisfacción de los egresados con el título	ND	ND	ND	ND	ND	ND	3,4 ⁴

M. U. en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (en extinción)	Evolución de resultados	
	2013/2014	2014/2015
Tasa de empleo (insertado)	84%	89%
Empleo encajado (por cuenta ajena)	84%	75%
Tasa de desempleo (demandante de empleo)	8%	5%
Estudiante de la ULPGC	0	0,4%

Máster U. en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (nuevo)	Evolución de indicadores	
	2016/17	2017/2018
Tasa de rendimiento	98,35	95,99
Tasa de graduación ¹	95,33	81,78 ²
Tasa de éxito	99,81	99,91
Ratio nº estudiante/profesor	3,08	3,51
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	270	267
Tasa de Abandono del Título ¹ (RD1393/2007)	0	NP
Tasa de eficiencia ¹ (SIIU)	100	99,08
Total de profesorado	89	85
Total de doctores	64	63
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,1 ⁴	3,7 ⁴
Grado de satisfacción del profesorado con el título	NP	3,9 ⁴
Grado de satisfacción de los egresados con el título	NP	3,4 ⁴

M.U. en Intervención Familiar	Evolución de indicadores por año académico			
	2014/15	2015/16	2016/17	2017/2018
Tasa de rendimiento	84,44	93,15	87,56	94,07
Tasa de graduación ¹	62,5	86,96	68,42	63,64 ²
Tasa de éxito	100	100	100	100
Ratio nº estudiante/profesor	1,59	2,76	1,63	2,12
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	25	24	19	22
Tasa de Abandono del Título ¹ (RD1393/2007)	0	0	0 ²	NP
Tasa de eficiencia ¹ (SIIU)	100	96,92	94,49	95,94
Total de profesorado	17	17	19	17
Total de doctores	10	13	13	9
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4	3,98 ⁴	3,77 ⁴	4 ⁴
Grado de satisfacción del profesorado con el título	ND	ND	NP	ND
Grado de satisfacción de los egresados con el título	ND	ND	ND	4 ⁴

M.U. en Intervención Familiar	2014/2015
Tasa de empleo (insertado)	87%
Empleo encajado (por cuenta ajena)	83%
Tasa de desempleo (demandante de empleo)	12%
Estudiante de la ULPGC	0

M.U. Mediación Familiar y Sociocomunitaria	Evolución de indicadores por año académico			
	2014/15	2015/16	2016/17	2017/2018
Tasa de rendimiento	69,21	94,51	88,65	95,99
Tasa de graduación ¹	68,75	85,71	69,23	60 ²
Tasa de éxito	99,62	100	100,00	99,18
Ratio nº estudiante/profesor	1,12	1,71	1,00	1,67
Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	16	22	13,00	25
Tasa de Abandono del Título ¹ (RD1393/2007)	0	0	0 ²	NP
Tasa de eficiencia ¹ (SIU)	100	97,83	97,09	98,36
Total de profesorado	17	21	20	18
Total de doctores	9	13	13	11
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,19	3,79 ⁴	3,58 ⁴	3,8 ⁴
Grado de satisfacción del profesorado con el título	ND	ND	NP	ND
Grado de satisfacción de los egresados con el título	ND	ND	3,5 ⁴	4,5 ⁴

M.U. en Intervención Familiar	2014/2015
Tasa de empleo (insertado)	71%
Empleo encajado (por cuenta ajena)	60%
Tasa de desempleo (demandante de empleo)	0
Estudiante de la ULPGC	0

ANEXO 4. RELACIÓN DE LOS INDICADORES UTILIZADOS PARA EL ANÁLISIS DEL CENTRO Y TÍTULOS

Indicadores de rendimiento

Denominación del Indicador	Formulación del Indicador
Anulación de primera matrícula	Número de estudiantes de nuevo ingreso que anulan su matrícula
Categoría laboral del profesorado	Número total de profesores por categoría laboral
Duración media de los estudios por promoción	Sumatorio de [número de años que tardan en graduarse de la cohorte de entrada X * número de estudiantes graduados de la cohorte de entrada X] / número total de estudiantes graduados de la cohorte de entrada X *Este indicador aporta datos por promoción, por lo que cada año se recalcula el resultado de los cursos pasados.
Estudiantes matriculados en primera opción	Estudiantes de nuevo ingreso en primera opción sobre el total de nuevo ingreso
Nº de PDI acreditado	Nº total de profesores acreditados por la agencia nacional o autonómica (excepto Titulares y Catedráticos)
Nota media estudiantes nuevo ingreso	Sumatorio de la nota media con la que accede cada uno de los estudiantes de nuevo ingreso / Nº total de estudiantes de nuevo ingreso.
Número de créditos impartidos por el profesor	Nº total de créditos que imparte el profesor
Número de egresados por promoción	Sumatorio del número de egresados que pertenecen a una promoción (no contempla a los egresados que han reconocido créditos) *Este indicador aporta datos por promoción, por lo que cada año se recalcula el resultado de los cursos pasados.
Número de estudiantes de nuevo ingreso	Nº total de estudiantes de nuevo ingreso
Número de estudiantes enviados	Sumatorio del número de estudiantes de movilidad enviados
Número de estudiantes matriculados a Tiempo Completo	Sumatorio del número de estudiantes matriculados a Tiempo Completo
Número de estudiantes matriculados a Tiempo Parcial	Sumatorio del número de estudiantes matriculados a Tiempo Parcial
Número de estudiantes matriculados en la asignatura	Sumatorio del número de estudiantes matriculados en cada asignatura del plan de estudios
Número de estudiantes matriculados general	Sumatorio del número de estudiantes matriculados general
Número de estudiantes recibidos	Sumatorio del número de estudiantes de movilidad recibidos
Número de PAS que dan apoyo a la titulación	Número total de PAS que dan apoyo a la titulación
Número total de quinquenios del profesorado	Sumatorio del número de quinquenios del profesorado del título

Denominación del Indicador	Formulación del Indicador
Número total de sexenios del profesorado	Sumatorio del número de sexenios del profesorado del título
Porcentaje de aprobados en primera matrícula de la asignatura sobre el total de matriculados en primera matrícula de la asignatura	Porcentaje de estudiantes aprobados en primera matrícula de la asignatura sobre el total de matriculados en primera matrícula de la asignatura
Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculados en primera matrícula	Porcentaje de estudiantes aprobados en primera matrícula sobre el total de matriculados en primera matrícula
Porcentaje de estudiantes en primera matrícula	Porcentaje de estudiantes matriculados por primera vez en el título sobre el total de estudiantes matriculados en el título
Porcentaje de estudiantes en primera matrícula por asignatura	Porcentaje de estudiantes matriculados por primera vez en la asignatura sobre el total de estudiantes matriculados en la asignatura
Porcentajes de no presentados	Porcentaje de estudiantes que no se presentan a las pruebas
Porcentajes de no presentados en la asignatura	Porcentaje de estudiantes que no se presentan a las pruebas de la asignatura
Porcentajes de suspensos	Porcentaje de estudiantes que suspenden las pruebas
Porcentajes de suspensos en la asignatura	Porcentaje de estudiantes que suspenden las pruebas de la asignatura
Preinscritos en primera y segunda opción	Número total de estudiantes preinscritos en primera y segunda opción
Preinscritos en primera y segunda opción	Nº de estudiantes preinscritos en el título en primera y segunda opción
Promedio de estudiantes por grupo	Promedio de estudiantes por grupo (se utilizan totales de grupos y alumnos por asignaturas)
Ratio de plazas	Nº de plazas demandadas (Preinscritos en primera y segunda opción)/ Nº de plazas ofertadas
Ratio del número de estudiantes por profesor	Promedio de estudiantes matriculados / Nº de profesores que imparten
Reclamaciones por impago de matrícula	Nº de reclamaciones por impago de la matrícula
Tasa de abandono del título (RD 1393/2007)	Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se ha matriculado ni en ese año académico ni en el anterior *Este indicador aporta datos por promoción, por lo que cada año se recalcula el resultado de los cursos pasados.
Tasa de abandono inicial	(Nº de estudiantes de nuevo ingreso en el título T en la Universidad U el curso X y que no están matriculados en este título T en la Universidad en los cursos X+1 y X+2/ Nº de estudiantes de nuevo ingreso en el título T en la Universidad U el curso X)*100 *Este indicador aporta datos por promoción, por lo que cada año se recalcula el resultado de los cursos pasados.
Tasa de eficiencia por año académico (RD 1393/2007)	Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Denominación del Indicador	Formulación del Indicador
Tasa de éxito	$(\text{N}^\circ \text{ de créditos superados} / \text{N}^\circ \text{ de créditos presentados}) * 100$
Tasa de éxito de la asignatura	$(\text{N}^\circ \text{ de créditos de la asignatura superados por los estudiantes} / \text{N}^\circ \text{ de créditos de la asignatura presentados por los estudiantes}) * 100$
Tasa de graduación (SIU)	<p>$[(\text{N}^\circ \text{ de alumnos que no reconocen créditos de una cohorte de entrada C en un título T en una Universidad U que consiguen finalizar dicho título en el tiempo previsto +1 o antes} / \text{N}^\circ \text{ de alumnos de nuevo ingreso sin créditos reconocidos de una cohorte de entrada C en un título T en una Universidad U})] * 100$</p> <p>*Este indicador aporta datos por promoción, por lo que cada año se recalcula el resultado de los cursos pasados.</p>
Tasa de matriculación	$[\text{N}^\circ \text{ total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el título T en el año académico X} / \text{N}^\circ \text{ de plazas de nuevo ingreso ofertadas en el título T en el año académico X}] * 100$
Tasa de movilidad del PDI	$[(\text{PDI participante en Programas de Movilidad} / \text{Total de PDI}) * 100]$
Tasa de participación en el Plan de Formación del PDI	$[(\text{PDI participante en el Plan de Formación} / \text{Total de PDI}) * 100]$
Tasa de PDI doctor	$[(\text{N}^\circ \text{ de profesores doctores} / \text{N}^\circ \text{ total del profesorado})] * 100$
Tasa de rendimiento	$[(\text{Sumatorio de N}^\circ \text{ de créditos ordinarios superados en el título T en una Universidad U en el curso académico X} / \text{Sumatorio de N}^\circ \text{ de créditos ordinarios matriculados en un título T en una Universidad U en el curso académico X})] * 100$
Tasa de rendimiento en la asignatura	$[(\text{Sumatorio de N}^\circ \text{ de créditos ordinarios superados en la asignatura A en un título T en el curso académico X} / \text{Sumatorio de N}^\circ \text{ de créditos ordinarios matriculados en una asignatura A en un título T en el curso académico X})] * 100$
Total de doctores	Número total de profesores doctores que imparten en el título
Total de profesorado	Número total de profesores que imparten en el título

Indicadores de satisfacción generales

Denominación del Indicador	Formulación del Indicador
% de profesor evaluado	Porcentaje de la muestra de profesorado que ha sido evaluado por el estudiante en relación con la población.
% de asignaturas evaluadas	Porcentaje de la muestra de asignaturas que ha sido evaluado por el estudiante en relación con la población.
% de participación del estudiante de movilidad recibido	Porcentaje de la muestra de estudiantes de movilidad recibidos que ha participado en la encuesta de satisfacción con la movilidad en relación con la población.
% de participación del egresado en encuestas de satisfacción	Porcentaje de la muestra de titulados/egresados que ha participado en la encuesta de satisfacción con el centro y título en relación con la población.
% de participación del PDI	Porcentaje de la muestra de profesorado que ha participado en la encuesta de satisfacción con el título, centro e institución en relación con la población.
% de participación del estudiante matriculado	Porcentaje de la muestra de estudiantes que ha participado en la encuesta de satisfacción con el centro y título en relación con la población.
% de participación del PAS	Porcentaje de la muestra de personal de administración y servicios que ha participado en la encuesta de satisfacción con el servicio, centro e institución en relación con la población.
Índice de satisfacción general del estudiante con la actividad docente	Promedio de satisfacción del estudiante con la docencia (escala de 1 a 5 puntos)
Índice de satisfacción general del estudiante matriculado	Promedio de satisfacción del estudiante con el título (escala de 1 a 5 puntos)
Índice de satisfacción general del estudiante recibido	Promedio de satisfacción del estudiante de movilidad recibido con la movilidad (escala de 1 a 5 puntos)
Índice de satisfacción del egresado con los conocimientos adquiridos en la titulación	Promedio de satisfacción del titulado/egresado con los conocimientos adquiridos (escala de 1 a 5 puntos)
Índice de satisfacción general del PDI con el título	Promedio de satisfacción del profesorado con el título (escala de 1 a 5 puntos)
Índice de satisfacción general del PAS con el centro	Promedio de satisfacción del personal de administración y servicios con el centro (escala de 1 a 5 puntos)

Indicadores de satisfacción específicos

Encuesta	Localización de los ítems (denominación de cada indicador)	Formulación del Indicador (ítem)
Satisfacción del estudiante con la docencia	Presencial (español): https://calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Encuesta_EVADOC_2017_2018.pdf Presencial (inglés): https://calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Encuesta_ingles_EVADOC_2017_2018.pdf Presencial (prácticas clínicas): http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Encuesta_EVADOC_2017_2018_Practicas.pdf No presencial: http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Cuestionario_Teleformacion_EvaDoc_2015_2016.pdf	Promedio satisfacción en una escala de 1 a 5 puntos
Satisfacción del estudiante con el título y centro	http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Encuesta_matricula.pdf	
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido con la movilidad	https://calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Cuestionario_de_movilidad_incoming_ULPGC_2017.pdf	
Satisfacción de satisfacción del titulado/egresado con el centro y título	http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Encuesta_titulados_2017_R2.pdf	
Satisfacción del profesorado con el título, centro e institución	http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Encuesta_PDI_online_2016.pdf	
Satisfacción del personal de administración y servicios con el servicio, centro e institución	http://www.calidad.ulpgc.es/templates/calulpgc/doc/Modelos_cuestionarios/Encuesta_PAS_online_2016.pdf	

Indicadores de inserción laboral

Denominación del Indicador	Formulación del Indicador
<p>Tasa de Afiliación (Los datos representan a los egresados afiliados entre toda la población de egresados activos y residentes en Canarias)</p>	<p>Número de egresados en el año natural afiliados en Seguridad Social o Muface / Número de egresados activos residentes</p>
<p>Tasa de Paro (Los datos representan a los egresados inscritos como demandantes de empleo entre toda la población de egresados activos y residentes en Canarias)</p>	<p>Número de egresados en el año natural inscritos como demandantes de empleo / Número de egresados activos residentes</p>
<p>Empleo Encajado (Se analiza las ocupaciones de los contratos por cuenta ajena que entran dentro de las tres primeras categorías de la CNO11 Clasificación Nacional de Ocupaciones: Directores y Gerentes, Técnicos y Profesionales científicos y Técnicos y Profesionales de apoyo entre toda la población de egresados activos y residentes en Canarias)</p>	<p>Número de egresados en el año natural empleados en una de las tres primeras categorías de la CNO11 / Número total de egresados empleados por cuenta ajena</p>