

Rúbrica de evaluación de TFG de propuesta o proyecto de intervención/innovación educativa

Dimensiones y calificación	Niveles de desempeño				Puntuación parcial
	Muy adecuado (1,2-1,5)	Adecuado (0,8-1,2)	Poco adecuado (0,4-0,8)	Inadecuado (0-0,4)	
Introducción y marco teórico (1,5 puntos) Expone con claridad el propósito inicial del trabajo, concreta los objetivos y justifica la importancia del tema desde el punto de vista educativo y social, así como las razones de su elección. Realiza un breve recorrido por las diferentes partes del trabajo ofreciendo una visión global de su contenido. Presenta los antecedentes y las bases teóricas del problema de investigación. Analiza de forma coherente diferentes conceptos y enfoques del problema apoyándose en otras investigaciones y proyectos de intervención educativa.	Expone con cierta claridad el propósito del trabajo, concreta los objetivos y argumenta brevemente la importancia del tema desde el punto de vista educativo o social, así como las razones de su elección. Realiza un breve recorrido por las partes del trabajo ofreciendo una visión parcial del contenido. Presenta algunos antecedentes y bases teóricas del problema de investigación analizando con cierta coherencia diferentes conceptos y enfoques del problema apoyándose en otras investigaciones y proyectos de intervención educativa.	Expone con poca claridad el propósito inicial del trabajo señala objetivos. Olvida justificar la importancia del tema desde el punto de vista educativo y social, así como las razones de su elección. Nombra las partes del trabajo sin aportar una visión del contenido. Presenta algunos antecedentes y bases teóricas del problema de investigación analizando de manera confusa algunos conceptos y enfoques del problema y no se apoya en otras investigaciones y proyectos de intervención educativa.	Expone de manera confusa el propósito inicial del trabajo. No señala los objetivos. No justifica la importancia del tema desde el punto de vista educativo y social, así como las razones de su elección. No realiza un breve recorrido por las partes del trabajo no ofrece una visión del contenido. Presenta algunos antecedentes y bases teóricas incoherentes con el problema de la investigación analizando algunos conceptos y enfoques del problema sin apoyarse en otras investigaciones y proyectos de intervención educativa.		
Contextualización y análisis de necesidades (0,5 puntos) Describe las características socioculturales más importantes del centro/aula. Explica las características de los beneficiarios. Señala las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades existentes en el contexto justificando la realización del proyecto.	Describe brevemente algunas características socioculturales del centro/aula y de los beneficiarios. Señala alguna debilidad, amenaza, fortaleza y oportunidad existente en el contexto justificando la realización del proyecto.	Describe insuficientemente las características socioculturales del centro/aula y de los beneficiarios. Señala insuficientemente las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades existentes en el contexto y no justifica la realización del proyecto.	No describe las características socioculturales más importantes del centro/aula ni las características de los beneficiarios. No señala las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades existentes en el contexto y no justifica la realización del proyecto.		
Diseño de la intervención (2 puntos) La propuesta es original en su totalidad y coherente con los objetivos del TFG y el contexto. Identifica claramente los elementos de la propuesta de intervención/innovación: objetivos y/o competencias; contenidos; metodología (agrupamientos, actividades, recursos humanos y materiales, temporalización, espacios), criterios de evaluación y procedimientos de evaluación.	La propuesta es en su mayor parte original y se adecúa a la mayor parte de los objetivos del TFG y al contexto. Identifica claramente los elementos más importantes de la propuesta de intervención/innovación: objetivos/competencias, contenidos, actividades, temporalización y criterios de evaluación.	La propuesta es coherente con un objetivo, pero solo presenta algún apartado original, no se abordan todos los objetivos y se adecúa poco el contexto. Identifica con poca claridad u olvida algún/os de los elementos principales de la propuesta de intervención/innovación.	La propuesta no es original ni se adecúa a los objetivos del TFG ni al contexto. Identifica con confusión u olvida los elementos principales de la propuesta de intervención/innovación.		
Conclusiones (0,5 punto) Extrae conclusiones respondiendo de forma directa a los objetivos. Plantea limitaciones del trabajo realizado y nuevas líneas de investigación, surgidas a raíz del desarrollo del trabajo. Los resultados se comparan con los hallazgos de otros estudios similares.	Extrae conclusiones respondiendo de forma directa a algunos de los objetivos. Plantea algunas limitaciones del trabajo realizado y nuevas líneas de investigación surgidas a raíz del desarrollo del trabajo. Los resultados se comparan con algún otro estudio similares.	Extrae alguna conclusión que no responde a los objetivos. No plantea limitaciones del trabajo realizado, ni nuevas líneas de investigación. Los resultados se comparan con un estudio similar.	Extrae conclusiones que no responden a los objetivos. No plantea limitaciones del trabajo realizado ni nuevas líneas de investigación. Los resultados no se ponen en relación o comparan con otros estudios similares.		
Bibliografía (0,5 punto) Todas las citas del texto aparecen referenciadas y todas las referencias se citan al menos una vez en el texto. Aporta una completa información bibliográfica al menos de 10 fuentes académicas relevantes: artículos de revistas, libros, legislación educativa, informes de organismos nacionales internacionales, etc. respetando sistemáticamente el formato APA.V.7.	La mayor parte de las citas del texto aparecen referenciadas y las referencias aparecen citadas al menos una vez en el texto. Aporta casi siempre una completa información bibliográfica al menos de 7 fuentes académicas: artículos de revistas, libros, legislación educativa, informes de organismos nacionales internacionales, etc. usando con cierta sistematicidad el formato APA.V.7.	Algunas citas del texto aparecen referenciadas y algunas referencias aparecen citadas al menos una vez en el texto. Aporta normalmente información bibliográfica incompleta sólo de cinco fuentes académicas relevantes: artículos de revistas, libros, legislación educativa, informes de organismos nacionales internacionales etc. usando con irregularidad el formato APA.V.7.	La mayor parte de las citas no están referenciadas y muchas referencias no aparecen citadas al menos una vez en el texto. Aporta información bibliográfica incompleta referenciando menos de cinco fuentes académicas relevantes: artículos de revistas, libros, legislación educativa, informes de organismos nacionales internacionales etc. usando con irregularidad el formato APA.V.7.		
Presentación y expresión escrita (1 punto) El formato y la extensión del trabajo se adecúan totalmente a las normas. La secuencia estructural del trabajo es coherente presentando las distintas partes una amplitud equilibrada. Se expresa con total fluidez, adoptando un vocabulario amplio, variado y formal. Se respeta el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación y la ortografía por lo que la expresión es rica y clara.	El formato y la extensión del trabajo se adecua básicamente a las normas. La secuencia estructural presenta cierta coherencia presentando la mayoría de las partes una amplitud equilibrada. Se expresa con cierta fluidez, adoptando normalmente un vocabulario amplio, variado y formal. Se respeta fundamentalmente el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es adecuada y clara.	El formato y la extensión del trabajo se adecua moderadamente a las normas. La secuencia estructural es poco coherente presentando algunas partes una amplitud poco equilibrada. Se expresa con poca fluidez, adoptando en ocasiones un vocabulario amplio, variado y formal. Se respeta ligeramente el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es inadecuada y poco clara.	El formato y la extensión del trabajo no se adecúa a las normas. La secuencia estructural del trabajo es incoherente. Las partes no tienen una amplitud equilibrada. Se expresa con falta de fluidez, no adopta un vocabulario amplio, variado y formal. No se respeta el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es pobre y confusa. No redacta en impersonal o primera persona del plural.		
				Total	