

Informe Anual
Curso Académico 2023/2024

**FACULTAD CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**



Elaborado por la Comisión de Gestión de Calidad (22/07/2025), revisado por el Equipo Decanal y posteriormente aprobado en Junta de Facultad de 24/07/2025.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO	4
2. CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS	7
2.1. Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas	7
2.2. Desarrollo de las enseñanzas y evaluación de los estudiantes	9
2.3. Prácticas Externas	15
2.4. Movilidad de Estudiantes	19
2.5. Perfil de egreso e inserción laboral	21
2.6. Adecuación y normativa de los títulos	25
3. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE	25
4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA	28
4.1. Personal Docente	28
4.2. Personal de apoyo a la docencia.....	31
5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.....	33
6. MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA	36
6.1. Análisis de los resultados y mejoras.....	36
6.2. Satisfacción de los distintos colectivos implicados	37
6.3. Atención a las Incidencias académicas, quejas, sugerencias y felicitaciones	42
7. INFORMACIÓN PÚBLICA	44
8. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO	46
9. ANEXOS	49

INTRODUCCIÓN¹

La Facultad de Ciencias de la Educación, atendiendo a los procedimientos definidos en su Sistema de Gestión de Calidad (SGC), garantiza que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, la gestión y la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora. Con el propósito de rendir cuentas a los grupos de interés y a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del SGC, se presenta el Informe Anual del Centro, en el que se valoran los resultados del **curso académico 2023/2024**.

En este informe se analizan los datos generales de la Facultad, incluyendo los resultados de los grados y de los másteres. Las actuaciones e indicadores analizados están relacionados, principalmente, con la organización del Centro y con los criterios y directrices del Programa AUDIT de la ANECA.

El Centro, actualmente, cuenta con la certificación del diseño e implantación del SGC a través del Programa AUDIT (vigente hasta 2024) y, a su vez, es un centro acreditado institucionalmente (desde 05/06/2019 hasta 05/06/2025).

Los títulos que se han impartido en este curso objeto de análisis son:

- Grado en Educación Infantil (GEI)
- Grado en Educación Primaria (GEP)
- Grado en Educación Social (GES)
- Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas por la Universidad de La Laguna y la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (MUFP)
- Máster Universitario en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria por la Universidad de La Laguna y por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (MUMFS)

Toda la información del Centro está disponible en la página web (<https://educ.ulpgc.es/>).

En Las Palmas de Gran Canaria, a 24/07/2025

Germán Gallardo Campos

¹ Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, secretario, vicedecano, catedrático, profesor y coordinador o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO

En este apartado, el Centro rinde cuentas a sus grupos de interés sobre el logro de los objetivos anuales que se había planteado para el curso 2023/2024.

<p>Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Procedimiento Estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro</i> • <i>Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades</i> • <i>Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC</i> <p>Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento de la consecución de los objetivos específicos anuales • Resultados de satisfacción de los grupos de interés
--

A continuación, se detalla el resultado de los objetivos específicos, en consecución de la Política y objetivos generales del centro, aprobada en Junta de Centro en 15/12/2023 y alineada con el Plan estratégico de la ULPGC vigente en ese momento (<https://educ.ulpgc.es/calidad/politica-de-calidad>):

Objetivo de dirección: Mejorar la convivencia en la Facultad de Ciencias de la Educación. (Procedimiento PEC01)	
Objetivo específico: Mejorar la convivencia entre la comunidad educativa de la FCEDU	
<p>Meta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aprobación y difusión entre la comunidad educativa del documento de Buenas Prácticas para la mejora de la convivencia en la FCEDU. • Realización de la Jornada Formativa para la Mejora de la Convivencia. 	<p>Resultado Meta: Logro Parcial</p>
<p>Indicador/Evidencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Documento de Buenas Prácticas Académicas para la convivencia. • Jornada Formativa Mejora de la Convivencia. 	<p>Resultado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Documento • Jornadas
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> • Diseño de un documento de Buenas Prácticas para la mejora de la convivencia en la Facultad de Ciencias de la Educación. 	✓
<ul style="list-style-type: none"> • Realización de la Primera Jornada Formativa para la mejora de la convivencia. 	X
<p>Interpretación de los resultados: En base al Reglamento de Convivencia elaborado por la ULPGC, la Comisión de Convivencia acuerda desarrollar unas Orientaciones para la aplicación del Reglamento 6/023 de Convivencia, con el fin de facilitar su implementación y comprensión.</p> <p>Las Jornadas Formativas de Convivencia no pudieron celebrarse, dado que se había previsto su desarrollo en coordinación con la Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Canarias, la cual informó, en el último momento, su imposibilidad de participar durante el presente</p>	

curso académico. No obstante, desde la Facultad se llevaron a cabo acciones formativas alternativas, consistentes en charlas orientadas a la promoción y mejora de la convivencia.

Objetivo de dirección: Mejorar la práctica de la proyección social de la FCEDU (Procedimiento PEC01)	
Objetivo específico: Aumentar la presencia de los ODS en los proyectos docentes de las asignaturas	
Meta: <ul style="list-style-type: none"> Proyectos docentes de cada asignatura que incluyan contribución a los ODS. 	Resultado Meta: No logrado
Indicador/Evidencia: <ul style="list-style-type: none"> Proyectos docentes de cada asignatura. 	Resultado: <ul style="list-style-type: none"> Proyectos docentes actualizados
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> Inclusión en los PD de cada una de las asignaturas la contribución a los ODS. 	X
Interpretación de los resultados: <p>Los ODS se trabajan en las diferentes asignaturas. Se quisieron añadir como epígrafe en las guías docentes del curso 2024/2025. No obstante, desde el vicerrectorado correspondiente tenían previsto realizar una serie de indicaciones al respecto y se nos pidió que esperásemos para poder consensuarlas e implementarlas a nivel general.</p>	

Objetivo general: Mejorar la práctica y coordinación docente de los Másteres y Grados (Procedimiento PCC02 y PAC07).	
Objetivo específico: Fortalecer la coordinación docente en las Titulaciones de la FCEDU para Mantener actualizada la gestión y programación docente	
Meta: <ul style="list-style-type: none"> Repositorio de informes de coordinación docente. 	Resultado Meta: Logrado
Indicador/Evidencia: <ul style="list-style-type: none"> Informe de coordinación. 	Resultado: <ul style="list-style-type: none"> Informe de coordinación
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> Establecimiento de un procedimiento de actuación (con sus respectivas evidencias) para fortalecer la coordinación docente. 	✓
Interpretación de los resultados: <p>En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: profesorado.</p>	

Objetivo general: Mejorar la regulación del Trabajo de Fin de Título (Procedimiento PCC06).	
Objetivo específico: Ajustar el procedimiento establecido por la ULPGC para la elaboración de los TFT a las características de la FCEDU	
Meta: <ul style="list-style-type: none"> Aprobación y puesta en marcha del protocolo del Centro para el TFT. 	Resultado Meta: Logrado

Indicador/Evidencia: • Protocolo del Centro para los TFT.	Resultado: • Protocolo FCEDU TFT
Acciones	Check-List
• Realización de un protocolo de tutorización de TFT.	✓
Interpretación de los resultados: En la ejecución de este objetivo han estado implicados los siguientes grupos de interés: profesorado.	

Ítem de satisfacción (escala sobre 5 puntos)	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de mejoras en el Centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.)	2,84	3,05	3,09	3,05
Satisfacción del PDI con el desarrollo de mejoras de los títulos y del centro	No procede	3,92	No procede	4,13
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo de las mejoras en el Centro	No procede	3,89	No procede	2,75

(*): No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión general sobre los resultados obtenidos tras el despliegue de los objetivos específicos de calidad del centro:

En sesión celebrada el 11 de diciembre de 2023, la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la educación (FCEDU) aprobó los objetivos generales y específicos de calidad para el curso académico 2023/2024. Estos objetivos fueron aprobados posteriormente en la Junta de Facultad celebrada el día 15 de diciembre de 2023. Algunos de estos objetivos se han cumplido y otros, por diferentes motivos, no han podido lograrse en el plazo inicialmente previsto. Ello no quiere decir que se haya renunciado a los mismos. Por ello, los no logrados, se han pasado al curso 24/25.

Oportunidades de mejora:

- Seguir trabajando en los objetivos marcados pues suponen un beneficio para la comunidad educativa.

Enlaces de interés:
• Política y Objetivos generales del Centro: https://educ.ulpgc.es/calidad/politica-de-calidad
• Objetivos específicos anuales del centro: https://educ.ulpgc.es/calidad/objetivos-del-centro
• Plan estratégico institucional de la ULPGC: https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico

2. CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de sus títulos.

2.1. CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES, LA OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave del centro para la captación y orientación de estudiantes*
- *Procedimiento de apoyo del centro para la selección, admisión y matriculación de estudiantes*
- *Procedimiento Institucional para la selección, admisión y matriculación de estudiantes*
- *Procedimiento Institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

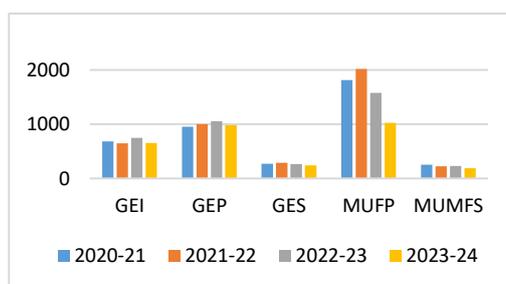
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Plan de captación de los estudiantes
- Actas de la Comisión con competencias en la captación de estudiantes
- Memoria de verificación de los títulos
- Reflexión de las CAD sobre los resultados (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

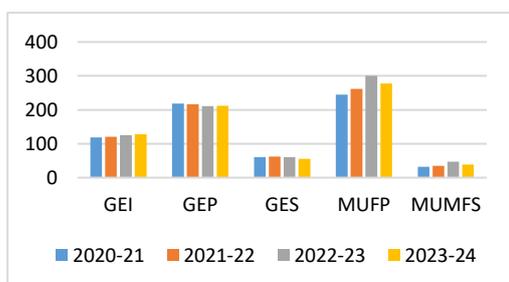
Nº de Plazas Ofertadas:

- **GEI:** 130
- **GEP:** 220
- **GES:** 65
- **MUFP:** 300 (en cursos anteriores a 2021/2022 se ofertaban 330 plazas y en 2021/2022 se ofertaron 270)
- **MUMFS:** 48

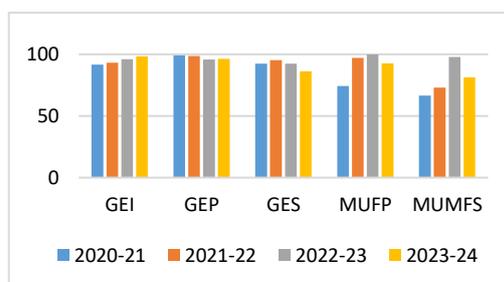
Nº de Estudiantes preinscritos en 1ª y 2ª opción:

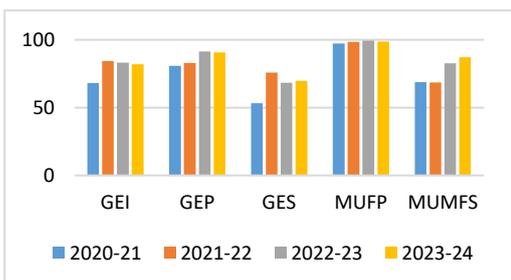


Nº de Estudiantes de nuevo ingreso:



Tasa de matriculación (%):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO																													
Nº total de estudiantes matriculados en el Centro: <table border="1"> <thead> <tr> <th>2020-21</th> <th>2021-22</th> <th>2022-23</th> <th>2023-24</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.960</td> <td>1.961</td> <td>1990</td> <td>1969</td> </tr> </tbody> </table>				2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	1.960	1.961	1990	1969	Dedicación de los estudiantes del Centro: <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nº Tiempo completo</th> <th>Nº Tiempo parcial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2020-21</td> <td>1.791</td> <td>169</td> </tr> <tr> <td>2021-22</td> <td>1.776</td> <td>185</td> </tr> <tr> <td>2022-23</td> <td>1808</td> <td>182</td> </tr> <tr> <td>2023-24</td> <td>1932</td> <td>37</td> </tr> </tbody> </table>				Nº Tiempo completo	Nº Tiempo parcial	2020-21	1.791	169	2021-22	1.776	185	2022-23	1808	182	2023-24	1932	37
				2020-21	2021-22	2022-23	2023-24																						
1.960	1.961	1990	1969																										
	Nº Tiempo completo	Nº Tiempo parcial																											
2020-21	1.791	169																											
2021-22	1.776	185																											
2022-23	1808	182																											
2023-24	1932	37																											
Tasa de estudiantes matriculados en primera opción (%): 				Nota media de los estudiantes de nuevo ingreso de Grado: <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>GEI</th> <th>GEP</th> <th>GES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2020-21</td> <td>7,52</td> <td>7,91</td> <td>7,24</td> </tr> <tr> <td>2021-22</td> <td>7,8</td> <td>8,09</td> <td>7,7</td> </tr> <tr> <td>2022-23</td> <td>8</td> <td>8,07</td> <td>7,48</td> </tr> <tr> <td>2023-24</td> <td>7,74</td> <td>7,96</td> <td>7,67</td> </tr> </tbody> </table>				GEI	GEP	GES	2020-21	7,52	7,91	7,24	2021-22	7,8	8,09	7,7	2022-23	8	8,07	7,48	2023-24	7,74	7,96	7,67			
	GEI	GEP	GES																										
2020-21	7,52	7,91	7,24																										
2021-22	7,8	8,09	7,7																										
2022-23	8	8,07	7,48																										
2023-24	7,74	7,96	7,67																										

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
La gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	2,86	3,08	3,40	3,66
La información ofrecida por el centro (plan de estudios, movilidad, horarios, matrícula, expedientes...)	2,93	3,06	3,42	3,71
Satisfacción del egresado* con:	2021-22	2021-22	2022-23	2023-24
La información recibida	No procede	3,06	No procede	3,45

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

Tanto el nº de estudiantes de nuevo ingreso que solicitaron matrícula en primera opción como el nº de estudiantes de nuevo ingreso se mantienen estables. La demanda sigue siendo alta, lo que muestra un interés significativo por los títulos que se ofertan. Los datos son, en general, similares a los del curso 2022/2023. Analizando otros datos más concretos (para más información, remitimos a la web institucional de cada título, apartado resultados) apreciamos que, en el caso de los grados, la tasa de matriculación es alta, es decir que se ocupan la mayoría de las plazas ofertadas, destacando el Grado en Educación Infantil, que alcanza el 98,46%. Esta tasa baja un poquito en el Máster Universitario en Formación del Profesorado,

que llegó al 100% en el curso 2022/2023 y alcanza el 92,67% en el curso 2023/2024. El perfil de estudiantes de los grados se mantiene. La nota de corte con la que acceden los estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2023/2024 a los Grados fueron de 9,4 en Educación Infantil, 9,7 en Educación Primaria y 8,1 en Educación Social.

La tasa de estudiantes de nuevo ingreso que solicitaron matrícula en primera opción en los diferentes grados sigue siendo óptima con un alto porcentaje de estudiantes que entendemos vocacionales. Con respecto a los egresados, el índice de satisfacción con la información recibida sube ligeramente.

Oportunidades de mejora:

- Mantener los actuales canales de información y captación de estudiantes para las distintas titulaciones ofertadas.

Enlaces de interés:

- *Memorias de verificación de los títulos:*
 - GEI: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4016/42/verificacion?ticket=ST-18761-m9aCPqBhuBuiaGOnnBfqDzqeNOKsso2>
 - GEP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4017/42/verificacion?ticket=ST-18796-REMPaY7bVWl0j7HbCKiLps25OUIsso2>
 - GES: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4018/41/verificacion?ticket=ST-18823-e-3vjbmqGXPQijvLPhD9q7QqdUsso2>
 - MUIFP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5045/50/verificacion?ticket=ST-18690-o7mD7Rwy2F8ASAvQjd-6SqvSiv8sso2>
 - MUMFS: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5047/50/verificacion?ticket=ST-18734-gdqhiVjSfM-u1REytdFYL8xAYw4sso2>
- *Objetivos anuales del centro:* <https://www.fc.edu.ulpgc.es/objetivos-del-centro/>
- *Plan de captación de estudiantes:* <https://educ.ulpgc.es/estudiantes/plan-de-accion-tutorial>

2.2. DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS Y EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

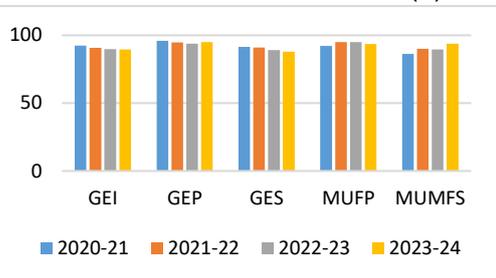
- *Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas*
- *Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de la enseñanza*
- *Procedimiento clave para la gestión de los trabajos fin de título*
- *Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

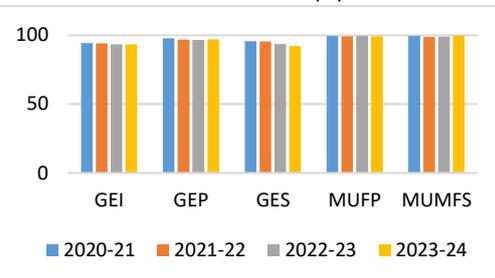
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Memoria de verificación de los títulos
- Proyectos docentes
- Coordinación del profesorado
- Reflexión de las CAD sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Tasa de rendimiento académico (%):



Tasa de éxito (%):

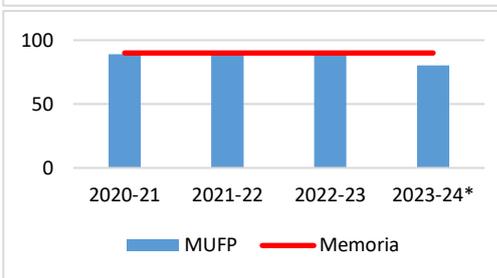
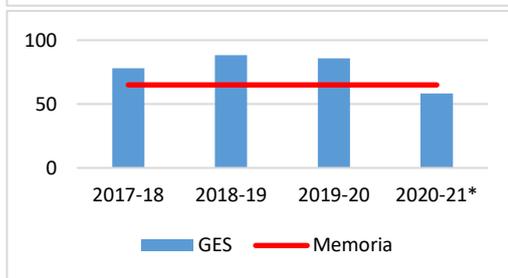
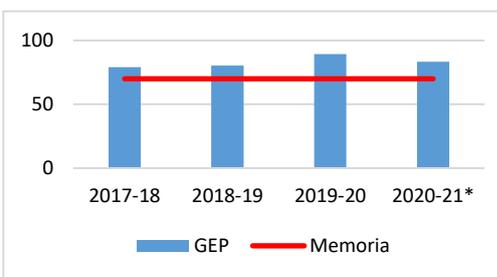
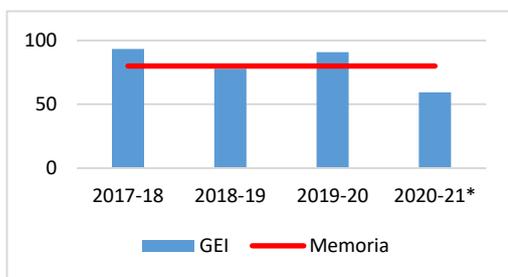


Reconocimiento de créditos (Nº de créditos reconocidos en la titulación)

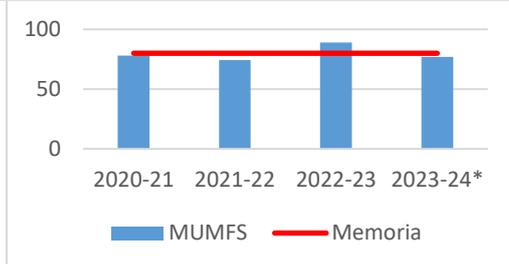
	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
GEI	1.209	1.378	814,50	1.079
GEP	795	394	690	627
GES	318	318	426	516
MUFP	3	10	0	157
MUMFS	0	0	0	0

Tasa de Graduación de las cohortes de entrada de las que, al finalizar el curso 2023/2024, existen resultados (%):

Las últimas cohortes (*) presentan datos provisionales ya que no ha terminado de formularse el indicador y responden a la formulación del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU).

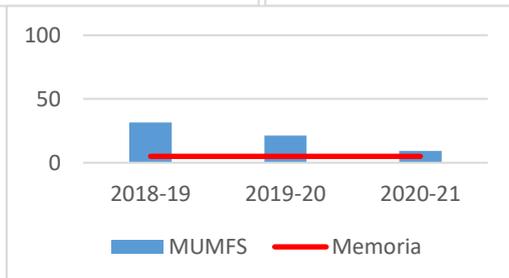
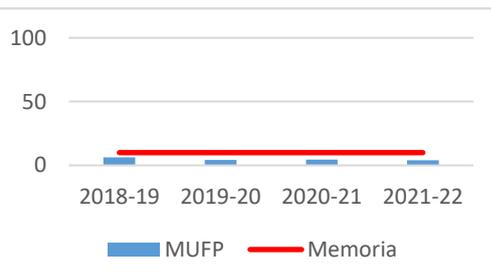
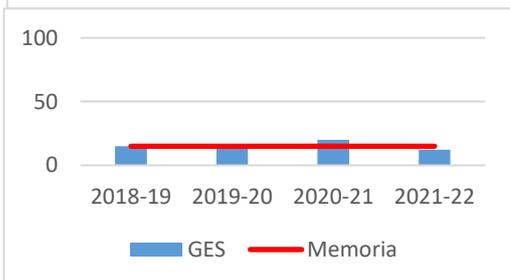
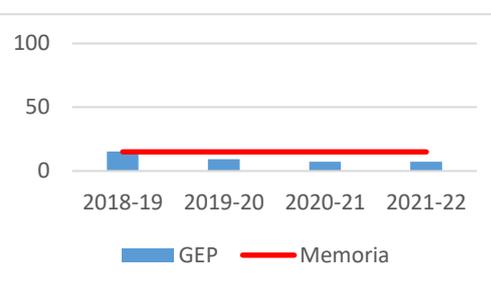
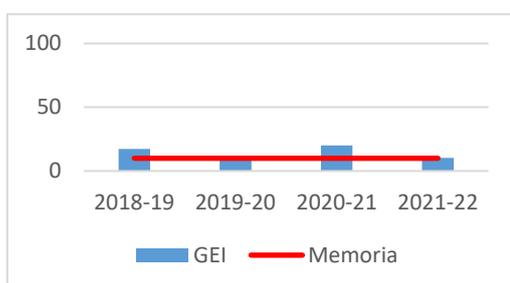


RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO



Tasa de Abandono de las cohortes de entrada de las que, al finalizar el curso 2023/2024, existen resultados (%):

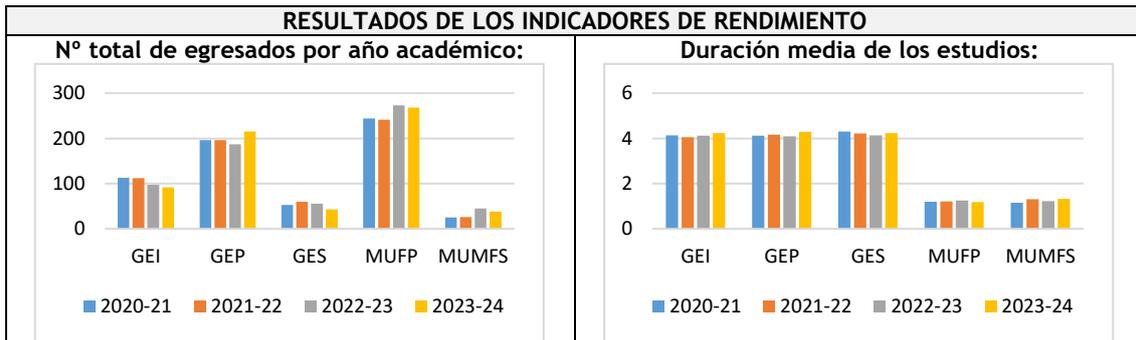
Los resultados responden a la formulación del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), Tasa de Abandono Global.



Tasa de eficiencia por curso académico (%):

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
GEI (Plan 41)	95,21	96,93	97,67	92,77
GEP (Plan 41)	96,40	96,31	97,44	95,45
GES (Plan 40)	93,75	85,99	86,64	No procede
GES (Plan 41)	No procede	98,88	98,04	94,91
MUFP	97,26	97,19	97,19	96,94
MUMFS	98,43	97,66	97,83	96,69

Resultados previstos de la Tasa de eficiencia en la Memoria de verificación: GEI: 95%; GEP: 95%; GES: 90%; MUFP: 99%; MUMFS: 95%



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con los contenidos del plan de estudios del título:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• GEI	3,34	3,73	3,75	3,74
• GEP	3,45	3,39	3,61	3,85
• GES	3,56	3,50	4,00	4,13
• MUFP	2,84	3,00	2,85	3,40
• MUMFS	2,86	3,00	3,38	3,50
Satisfacción del estudiante con la Organización del plan de estudios (distribución de asignaturas, planificación temporal, carga de trabajo, prácticas, etc.):	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• GEI	3,18	3,50	3,38	3,45
• GEP	3,18	3,35	3,57	3,72
• GES	3,33	3,11	4,00	3,38
• MUFP	2,61	2,65	2,56	3,20
• MUMFS	2,43	3,00	2,88	3,50
Satisfacción del estudiante con la coordinación del profesorado:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• GEI	3,08	3,45	3,31	3,30
• GEP	2,82	2,91	3,15	3,45
• GES	3,58	3,33	4,00	3,13
• MUFP	2,77	2,76	2,50	3,11
• MUMFS	2,14	4,00	3,00	4,00
Satisfacción del estudiante con los conocimientos adquiridos (en general):	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• GEI	3,50	3,82	3,92	3,79
• GEP	3,46	3,63	3,61	3,98
• GES	3,80	3,70	4,20	3,71
• MUFP	3,32	3,42	3,04	3,43
• MUMFS	3,29	3,00	3,75	3,50
Satisfacción del estudiante de movilidad recibidos en el centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• El desarrollo de la enseñanza desde la ULPGC	3,29	3,45	3,67	3
Satisfacción del egresado con el plan de estudios/programa formativo realizado:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• GEI	No procede	2,79	No procede	4,00
• GEP	No procede	3,20	No procede	3,33

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
• GES	No procede	3,14	No procede	3,75
• MUFP	No procede	2,97	No procede	3,23
• MUMFS	No procede	2,75	No procede	3,33
Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• GEI	No procede	3,43	No procede	4,40
• GEP	No procede	3,35	No procede	3,22
• GES	No procede	3,14	No procede	4,25
• MUFP	No procede	3,24	No procede	2,86
• MUMFS	No procede	3,00	No procede	3,67
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• GEI	4,40	No procede	No procede	No procede
• GEP	3,90	No procede	No procede	No procede
• GES	4,29	No procede	No procede	No procede
• MUFP	4,67	No procede	No procede	No procede
• MUMFS	No existen datos	No procede	No procede	No procede
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• GEI	No procede	4,00	No procede	4,16
• GEP	No procede	4,30	No procede	4,12
• GES	No procede	4,05	No procede	4,10
• MUFP	No procede	4,27	No procede	4,31
• MUMFS	No procede	4,30	No procede	4,00

(*) No existen resultados, no hubo participación en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

Los resultados son muy positivos. Podemos apreciar en las diferentes titulaciones que las tasas de rendimiento en créditos y las tasas de éxito en el curso 2023/2024 se mantienen altas. Con respecto a la tasa de eficiencia, que indica porcentualmente el número de créditos superados a lo largo de los estudios con relación al número de créditos matriculados, es claramente satisfactoria en todos los estudios y similar al curso anterior. En el caso de los másteres se mantiene en torno al 97%, similar a los cursos anteriores.

Con respecto al grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia, resultados que representan a toda la población, los índices de satisfacción se mantienen positivos y mejoran, en general, con respecto al curso precedente, siendo los más altos los del Grado en Educación Infantil (4,16) y el Máster Universitario en Formación del Profesorado (4,31).

Los resultados de satisfacción de estudiantes matriculados, egresados, de movilidad, del personal de apoyo y del personal docente (salvo en el caso del Grado en Educación Primaria en este último caso) no son representativos de la población de cada titulación, por lo tanto, se debe tener en cuenta que solo representan la valoración de la muestra. En relación con estos índices, los resultados se mantienen, en general, positivos e incluso aumentan respecto al curso anterior, cabe destacar:

- El aumento del índice de satisfacción con “los contenidos del plan de estudios” de todos los grados y másteres. Solo baja una centésima en GEI.
- El aumento del índice de satisfacción con “la organización del plan de estudios” en los grados y másteres. Baja un poco en el GES.
- Se observa un aumento sostenido en el tiempo respecto al índice de satisfacción con “los conocimientos adquiridos” en el Grado en Educación Primaria. En los otros estudios hay pequeñas oscilaciones. Destaca el aumento en el MUFP y una pequeña disminución en el resto de los estudios en el último año.
- Se observa un incremento en cuanto a la coordinación de las asignaturas en el Grado en Educación Primaria y másteres. Baja ligeramente en el Grado en Educación Infantil y el en Grado en Educación Social. Se debe seguir trabajando en la mejora de este parámetro.
- Con respecto a los egresados (debemos recordar que se pasa cada dos años), los resultados mejoran en los grados en Educación Infantil, Educación Social y el Máster en Universitario en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria. Baja ligeramente en los otros títulos.

Oportunidades de mejora:

- El desarrollo de los nuevos planes de estudios puede significar una oportunidad de mejora en cuanto a los parámetros de satisfacción del estudiante sobre los Programas de Estudio y la organización de los Planes de Estudio.

- Se espera que la consolidación de una adecuada coordinación horizontal permita la mejora de los parámetros de satisfacción del estudiante en relación con la coordinación de las asignaturas.

Enlaces de interés:

- **Memorias de verificación de los títulos:**
 - GEI: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4016/42/verificacion?ticket=ST-18761-m9aCPgBhuBuiaGOnnBfgDzqeNOKsso2>
 - GEP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4017/42/verificacion?ticket=ST-18796-REMPaY7bVWIOj7HbCKiLps25OUIsso2>
 - GES: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4018/41/verificacion?ticket=ST-18823-e-3vvybmqGXPQjJvLPhD9q7QqdUssso2>
 - MUIFP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5045/50/verificacion?ticket=ST-18690-o7mD7Rwy2F8ASAvQjd-6SqvSiv8sso2>
 - MUMFS: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5047/50/verificacion?ticket=ST-18734-gdqhjVjSfM-u1REytdFYL8xAYw4sso2>
- **Objetivos anuales del centro:** <https://www.fc.edu.ulpgc.es/objetivos-del-centro/>
- **Plan de estudios de los títulos:**
 - GEI: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4016/42/estructurapor cursos>
 - GEP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4017/42/estructurapor cursos>
 - GES: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4018/41/estructurapor cursos>
 - MUIFP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5045/50/estructurapor cursos>
 - MUMFS: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5047/50/estructurapor cursos>
- **Normativa relacionada con el desarrollo y evaluación de los títulos:** <https://educ.ulpgc.es/facultad/reglamentos-y-normativa>

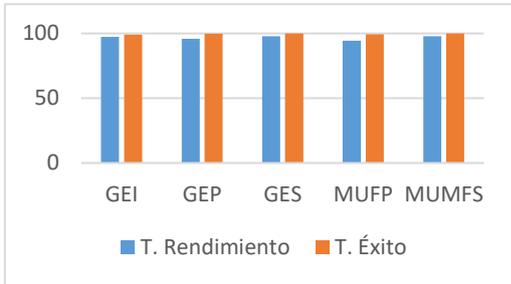
2.3. PRÁCTICAS EXTERNAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios*
- *Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas*
- *Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de la enseñanza*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Memoria de verificación de los títulos
- Actas de la Comisión con competencias en prácticas externas
- Proyectos docentes de las asignaturas de prácticas externas
- Reflexión de las CADs sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO																															
<p>Nº total de estudiantes matriculados en la asignatura de prácticas externas:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2023-24</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GEI</td> <td>310</td> </tr> <tr> <td>GEP</td> <td>600</td> </tr> <tr> <td>GES</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>MUFP</td> <td>293</td> </tr> <tr> <td>MUMFS</td> <td>41</td> </tr> </tbody> </table>		2023-24	GEI	310	GEP	600	GES	45	MUFP	293	MUMFS	41	<p>Tasa de rendimiento y éxito de la asignatura de prácticas externas (%):</p>  <table border="1"> <caption>Data for Tasa de rendimiento y éxito (%)</caption> <thead> <tr> <th>Grupo</th> <th>T. Rendimiento (%)</th> <th>T. Éxito (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GEI</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>GEP</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>GES</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>MUFP</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>MUMFS</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	Grupo	T. Rendimiento (%)	T. Éxito (%)	GEI	100	100	GEP	100	100	GES	100	100	MUFP	100	100	MUMFS	100	100
	2023-24																														
GEI	310																														
GEP	600																														
GES	45																														
MUFP	293																														
MUMFS	41																														
Grupo	T. Rendimiento (%)	T. Éxito (%)																													
GEI	100	100																													
GEP	100	100																													
GES	100	100																													
MUFP	100	100																													
MUMFS	100	100																													

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del egresado con la gestión y el desarrollo de las prácticas externas:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• GEI	No procede	4,36	No procede	4,50
• GEP	No procede	4,20	No procede	4,35
• GES	No procede	3,57	No procede	3,50
• MUFP	No procede	4,16	No procede	3,86
• MUMFS	No procede	3,00	No procede	1,33
Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados GEI (*):	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Estudiantado	No procede	No procede	No procede	No procede
• Tutor académico	No procede	No procede	No procede	No procede
• Tutor	No procede	No procede	No procede	No procede
Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados GEP (*):	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Estudiantado	No procede	No procede	No procede	No procede
• Tutor académico	No procede	No procede	No procede	No procede
• Tutor	No procede	No procede	No procede	No procede
Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados GES (*):	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Estudiantado	3,64	4,56	4,54	4,42
• Tutor académico	3,1	4	4,17	4,38
• Tutor	4,6	4,39	4,57	4,85
Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados MUFP (*):	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Estudiantado	No procede	No procede	No procede	No procede
• Tutor académico	No procede	No procede	No procede	No procede

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
• Tutor	No procede	No procede	No procede	No procede
Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados MUMFS (*):	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Estudiantado	No procede	No procede	No procede	No procede
• Tutor académico	No procede	No procede	No procede	No procede
• Tutor	No procede	No procede	No procede	No procede

(*) Resultados extraídos de los Informes anuales de la aplicación de Prácticas curriculares (https://practicass.ulpgc.es/index.php?pagina=informes_cierre_curso).

(*) No existen resultados, no hubo participación en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

El PCC07 (gestión de las prácticas externas) establece un sistema para garantizar y mejorar la calidad de las prácticas externas de la FCEDU de la ULPGC. La Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes pone a disposición de las Universidades, que han firmado Convenios de Colaboración con este objeto, las dos redes de centros educativos no universitarios: Red de centros de Educación Secundaria y Red de Centros de Educación Infantil y Primaria para el desarrollo de las prácticas de los títulos de grado y postgrado (Prácticum del Máster de Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de idiomas y prácticum de los Grados de Educación Infantil y Educación Primaria). A su vez, para la titulación de Educación Social existen acuerdos con diferentes entidades para el desarrollo de las prácticas externas.

La tasa de rendimiento² y la tasa de éxito³ de la asignatura de prácticas externas es satisfactorio en todas las titulaciones.

Con respecto a la satisfacción del egresado con la gestión y el desarrollo de las prácticas externas, los resultados suben en los grados de Infantil y Primaria y bajan un poco en Educación Social y el MUFP. En el MUMFS el índice cae algo más. No obstante, debemos tener en cuenta la muestra en este máster: solo intervienen 3 (4,23%) de una población de 71.

En relación con la satisfacción con el programa de prácticas y los agentes

² Mide la relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios superados por los estudiantes en un determinado curso académico y el número total de créditos ordinarios matriculados por los mismos.

³ Mide la relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios superados por los estudiantes en un determinado curso académico y el número total de créditos presentados para curso académico.

implicados, solo podemos mostrar datos del Grado en Educación Social pues existen resultados a través de la aplicación de Prácticas Curriculares. No existen datos de las otras titulaciones porque los convenios dependen de la Consejería de Educación.

En el curso 2021/2022 se pasó por primera vez una encuesta de satisfacción al profesorado de los centros de Secundaria que tutoriza al alumnado del MUFP. Esta se pasa cada dos años. En el curso 2023/2024 la participación (119 docentes de un total de 246) es significativa y los resultados de esta son muy favorables. Podemos extraer los siguientes datos:

- a) La satisfacción con la comunicación y coordinación establecida con el tutor/a académico/a de la ULPGC es muy satisfactoria. 76 de los 119 encuestados aporta el indicador más favorable: 5
- b) La satisfacción con la información facilitada desde la ULPGC sobre las Prácticas del MUFP en los centros educativos es bastante alta. 72 de los 119 encuestados aporta el indicador más favorable: 5
- c) La satisfacción con los procesos de tramitación y gestión de las certificaciones para el profesorado tutor profesional (supervisor/a) del alumnado en prácticas en los centros educativos es óptima pero mejorable. 54 de los 119 encuestados aporta el indicador más favorable: 5 y 30 aportan un 4 sobre 5.
- d) La satisfacción con la labor desarrollada por el/la estudiante tutelado/a es muy satisfactoria. 106 de los 119 encuestados aporta el indicador más favorable: 5.
- e) La satisfacción con el sistema de evaluación de las Prácticas del MUFP en los centros educativos es igualmente buena: 70 de los 119 encuestados aporta el indicador más favorable: 5 y 29 aportan un 4 sobre 5.
- f) La satisfacción general con las Prácticas del MUFP en los centros educativos es muy satisfactoria. 94 de los 119 encuestados aporta el indicador más favorable: 5 y 21 aportan un 4 sobre 5.

Oportunidades de mejora:

- Establecer nuevos acuerdos y convenios con entidades externas que mejoren las posibilidades en cuanto a las prácticas externas de GES y MUMFS.
- Continuar con encuestas propias del centro que permitan evaluar la satisfacción de las entidades colaboradoras en cuanto a las prácticas externas.

Enlaces de interés:

- *Proyecto docente de las prácticas externas:*
 - GEI: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4016/42/estructurapor cursos>
 - GEP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4017/42/estructurapor cursos>
 - GES: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4018/41/estructurapor cursos>
 - MUFPP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5045/50/estructurapor cursos>
 - MUMFS: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5047/50/estructurapor cursos>
- Acceso a la aplicación de las prácticas curriculares:
<https://empresayempleo.ulpgc.es/empresas/practicas-empresas/>

2.4. MOVILIDAD DE ESTUDIANTES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

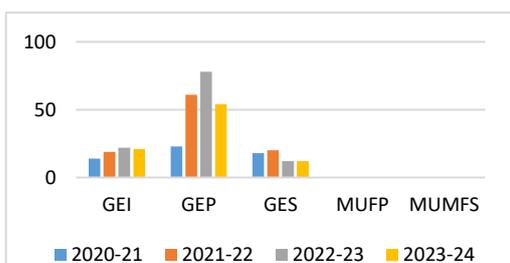
- *Procedimiento clave para la gestión de la movilidad de estudiantes*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

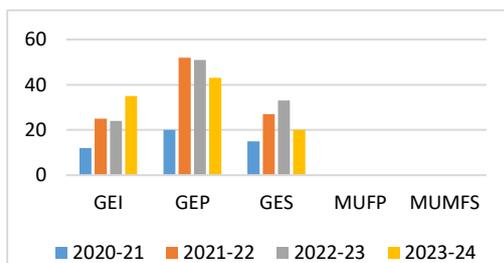
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Actas de la Comisión de Programas de Intercambio y Reconocimiento Académico (CPIRA)
- Reflexión de las CADs sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Nº de estudiantes enviados (outgoing):



Nº de estudiantes recibidos (incoming):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Satisfacción del estudiante enviado en el centro con:				
• El desarrollo de los programas de movilidad en el centro	3,07	2,95	4,00	3,82
Satisfacción del estudiante recibido en el centro con:				
• La información ofrecida por la ULPGC	2,14	2,82	3,00	2,50

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
• El desarrollo de la enseñanza desde la ULPGC	3,29	3,45	3,67	3,00
• La organización de la enseñanza desde la ULPGC	1,80	3,09	3,00	3,00
• La experiencia de movilidad	4,71	4,25	3,00	3,00
Satisfacción del egresado con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• La gestión y el desarrollo de los programas de movilidad en el centro	No procede	2,92	No procede	3,53

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

El PCC04 (estudiantes enviados) y PCC05 (estudiantes recibidos) establecen las acciones relacionadas con la movilidad de los estudiantes. Durante el curso académico 2023/2024 el número de estudiantes que participaron en el programa de movilidad (enviados-recibidos) queda de la siguiente forma:

- **128 alumnos *outgoing***, de los cuales:
 - 110 alumnos/as Erasmus (México, Noruega, Italia, Polonia, Austria, Países Bajos, Portugal, Alemania, Bélgica, Eslovenia, Eslovaquia, Suecia, Francia, República Checa, Lituania, Letonia, Rumanía, Dinamarca, Bulgaria, Hungría).
 - 18 alumnos/as SICUE (U. Almería, U. Barcelona, U. Complutense, U. Córdoba, U. Granada, U. Málaga, U. Salamanca, U. de León y U. de Cádiz).
- **64 alumnos/as *incoming***, de los cuales:
 - 27 alumnos/as Erasmus
 - 37 alumnos/as SICUE

En relación con los índices de satisfacción, cabe destacar que el indicador de satisfacción del programa de movilidad (estudiante enviado) baja un poco con referencia al curso anterior, pero se mantiene en niveles positivos. En el caso de los estudiantes recibidos, baja ligeramente en dos parámetros (información y desarrollo de la enseñanza) y se mantiene estable en los otros dos (organización de la enseñanza y experiencia de movilidad). En lo que respecta a los egresados, la gestión y el desarrollo de los programas de movilidad en el centro, mejora. Creemos que la valoración de la experiencia, en general, es positiva.

Oportunidades de mejora:

- Seguir fomentando la movilidad de nuestro alumnado e incrementar, en lo posible, el número de convenios.

Enlaces de interés:

- Web del centro con información de movilidad de estudiantes:
<https://educ.ulpgc.es/estudiantes/movilidad>
- Web institucional con información de movilidad de estudiantes:
<https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- Consulta de convenios y plazas de programas de movilidad:
<https://apps.ulpgc.es/pi/consultaConvenios>

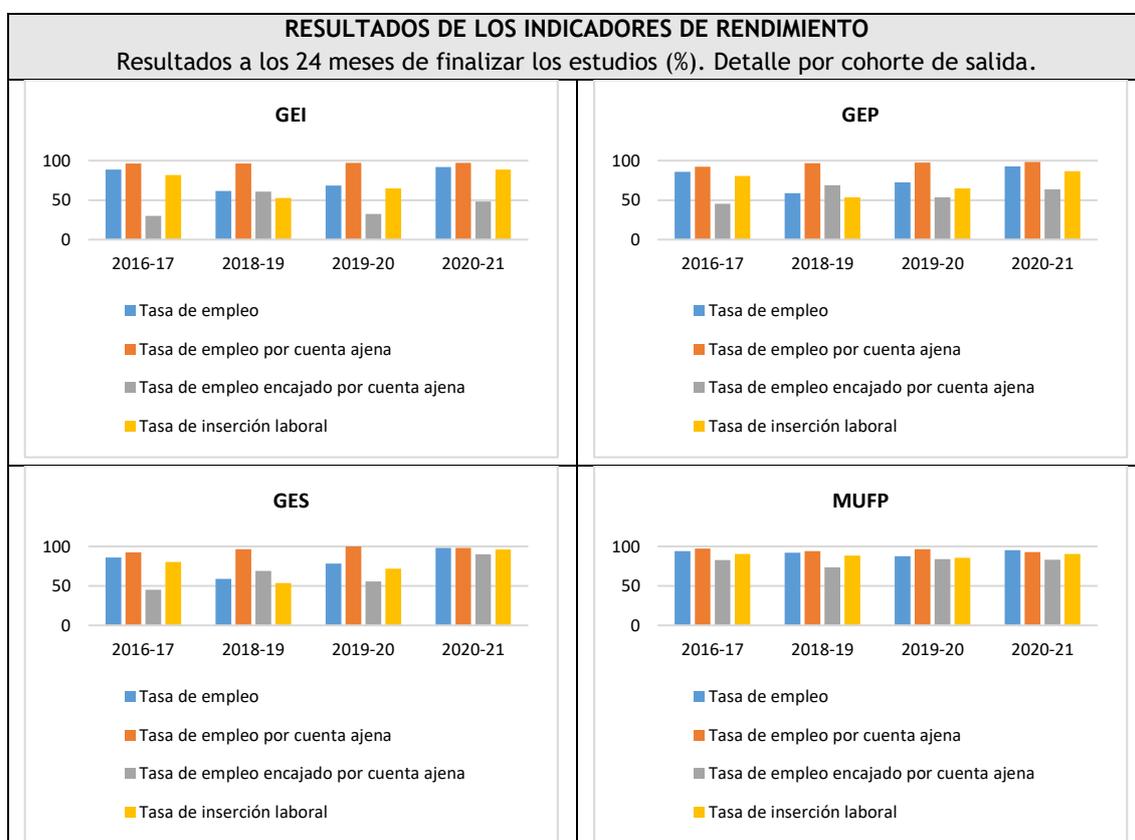
2.5. PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

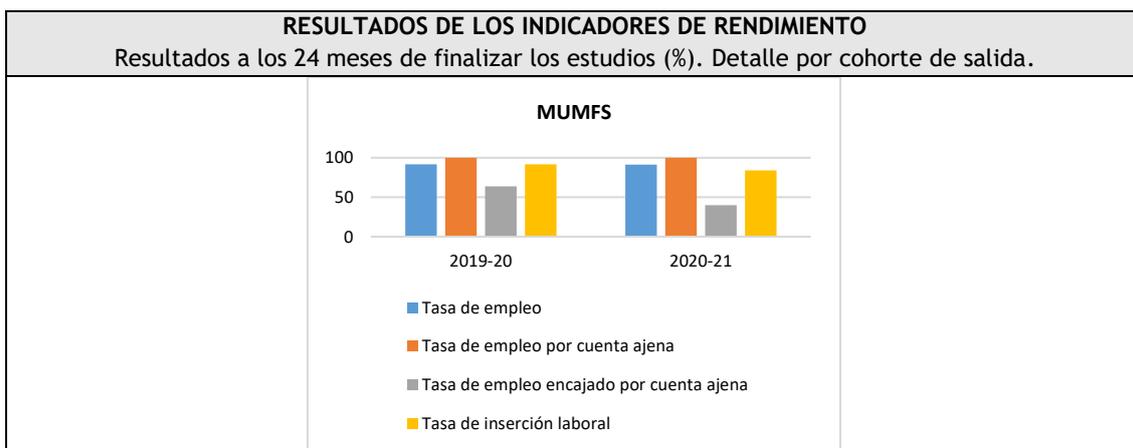
Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral
- Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés





(*) Informe realizado por el Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC (<https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/estadisticas-observatorio/>).

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• GEI	No procede	3,43	No procede	4,40
• GEP	No procede	3,35	No procede	3,22
• GES	No procede	3,14	No procede	4,25
• MUFP	No procede	3,24	No procede	2,86
• MUMFS	No procede	3,00	No procede	3,67
Satisfacción del profesorado con los conocimientos y competencias de los egresados:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• GEI	No procede	4,03	No procede	3,89
• GEP	No procede	3,98	No procede	3,93
• GES	No procede	4,00	No procede	3,79
• MUFP	No procede	3,96	No procede	4,07
• MUMFS	No procede	4,30	No procede	4,11
Valoración de los tutores de prácticas de empresa sobre si recomiendan al estudiante para un puesto de trabajo	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• GEI	No procede	No procede	No procede	No procede
• GEP	No procede	No procede	No procede	No procede
• GES	4,4	3,89	4,64	4,77
• MUFP	No procede	No procede	No procede	No procede
• MUMFS	No procede	No procede	No procede	No procede
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• GEI	4,40	No procede	No procede	No procede
• GEP	3,90	No procede	No procede	No procede
• GES	4,29	No procede	No procede	No procede
• MUFP	4,67	No procede	No procede	No procede
• MUMFS	No existen datos	No procede	No procede	No procede

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

A través de un Procedimiento Institucional (PI), en concreto el PI13 (seguimiento de la inserción laboral) desarrollado por el Observatorio de Empleo ofrece los datos sobre la inserción laboral de los titulados.

Los datos acerca de la inserción laboral de los residentes canarios incluyen a los que trabajan por cuenta ajena y los autónomos. Esta información es importante para gestionar y revisar las acciones referentes a la orientación profesional de los estudiantes de cada una de las titulaciones. El Observatorio de Empleo de la ULPGC analiza la inserción laboral de los egresados durante los siguientes dos años del egreso, por ello el análisis anual se corresponde con el estudio de las promociones de dos años atrás.

El último estudio realizado analiza el curso de egreso 2020- 2021 a través de una encuesta. Por ello, los resultados obtenidos son los de una muestra y no del total de la población. En este sentido hay que tomarlos con cautela (más información en <https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/estadisticas-observatorio/> y en <https://empresayempleo.ulpgc.es/ulpgc-encuesta-insercion-2025/>)

- Grado en Educación Infantil: La tasa de inserción es de 88,50%⁴, la tasa de empleo es de 91,74%⁵, la tasa de empleo por cuenta ajena es de 97%⁶ y la tasa de empleo encajado (de la población de 113 egresados, hay una muestra de 37 -33%-) es 48,15%⁷.
- Grado en Educación Primaria: La tasa de inserción es de 86,73%, la tasa de empleo es de 92,90%, la tasa de empleo por cuenta ajena es de 98,24% y la tasa de empleo encajado (de la población de 188 egresados, hay una muestra de 63 -34%-) es 63,64%.
- Grado en Educación Social: La tasa de inserción es de 96,23%, la tasa de empleo es de 98,08%, la tasa de empleo por cuenta ajena es de 98,04% y la tasa de empleo encajado (de la población de 53 egresados, hay una muestra

⁴ nº de egresados insertados laboralmente 24 meses después del egreso / nº total de egresados de la titulación correspondiente.

⁵ nº de egresados insertados laboralmente 24 meses después del egreso / nº de egresados insertados + nº de egresados inscritos en el Servicio Público de Empleo (egresados activos).

⁶ nº de egresados insertados laboralmente por cuenta ajena / nº de egresados insertados laboralmente 24 meses después del egreso.

⁷ nº de egresados insertados por cuenta ajena que cotizan en uno de los tres primeros grupos del Régimen General de la Seguridad Social, correspondiente a titulados universitarios / nº de egresados insertados por cuenta ajena.

de 21 -33%-) es 90%.

- **Máster Universitario en Formación del Profesorado:** La tasa de inserción es de 90,57%, la tasa de empleo es de 95,26%, la tasa de empleo por cuenta ajena es de 92,76% y la tasa de empleo encajado (de la población de 244 egresados, hay una muestra de 79 -32%-) es 83,08%.
- **Máster Universitario en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria:** La tasa de inserción es de 84%, la tasa de empleo es de 91,30%, la tasa de empleo por cuenta ajena es de 100% y la tasa de empleo encajado (de la población de 25 egresados, hay una muestra de 8 -32%-) es 40%.

En relación con los índices de satisfacción, cabe destacar, por un lado, los resultados con los conocimientos y competencias adquiridos. Observamos que sube el grado de satisfacción en el Máster Universitario en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria y en los grados en Educación Social y Educación Infantil. Baja ligeramente en los otros títulos. Por otro lado, en lo que respecta al grado de satisfacción del profesorado con los conocimientos y competencias de los egresados, observamos que sube en Máster Universitario en Formación del Profesorado y baja en el resto de los títulos.

Oportunidades de mejora:

- Seguir fortaleciendo las sesiones formativas al alumnado vinculadas tanto al desarrollo profesional como a la continuidad de los estudios.

Enlaces de interés:

- **Perfil del egresado:**
 - GEI: <https://educ.ulpgc.es/estudios/grados/educacion-infantil>
 - GEP: <https://educ.ulpgc.es/estudios/grados/educacion-primaria>
 - GES: <https://educ.ulpgc.es/estudios/grados/educacion-social>
 - MUFP: <https://educ.ulpgc.es/estudios/masteres/master-universitario-en-formacion-del-profesorado-de-educacion-secundaria-obligatoria-y-bachillerato-formacion-profesional-y-ensenanza-de-idiomas>
 - MUMFS: <https://educ.ulpgc.es/estudios/masteres/master-universitario-en-intervencion-y-mediacion-familiar-social-y-comunitaria>
- **Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC:** <https://empresayempleo.ulpgc.es/>
- **Oferta de empleo:** <https://www.fulp.es/>

2.6. ADECUACIÓN Y NORMATIVA DE LOS TÍTULOS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas*
- *Procedimiento estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento institucional de Auditorías internas*
- *Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Análisis de resultados de los títulos (Informe anual del centro)

Teniendo en cuenta los resultados y el análisis de la implantación de los títulos impartidos, a continuación, en la siguiente tabla, la Comisión de Gestión de Calidad del Centro analiza la adecuación académica y normativa, proponiendo, si fuera el caso, la continuación de su implantación, la modificación o la suspensión/ extinción de los títulos.

	Continuación de la implantación	Modificación	Suspensión/ extinción
• GEI	X		
• GEP	X		
• GES	X		
• MUFP	X		
• MUMFS	X		

Principales motivos para la modificación o suspensión del título:

- **No procede**

3. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de las acciones de orientación al estudiante.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave de orientación al estudiante*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Plan de acción tutorial y orientación al estudiante
- Actas de la Comisión con competencias en el plan de acción tutorial y la orientación de estudiantes
- Reflexión de las CAD sobre los resultados (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con las acciones de orientación a los/las estudiantes (programas de acogida, orientación, apoyo al aprendizaje, etc.)	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• General en el Centro	2,58	2,79	3,00	3,14
• GEI	2,40	2,67	3,02	3,14
• GEP	2,71	2,82	2,89	3,29
• GES	2,74	2,89	3,50	3,50
• MUFP	2,60	2,86	2,96	2,77
• MUMFS	1,86	2,00	3,50	3,50
Satisfacción del estudiante con el desarrollo de la acción tutorial:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• GEI	4,16	4,1	4,18	4,19
• GEP	4,25	4,43	4,38	4,55
• GES	4,14	4,02	3,96	3,93
• MUFP	4,49	4,18	4,19	4,59
• MUMFS	4,68	4,57	4,21	4,69
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido con la orientación al estudiante a lo largo de los estudios en la ULPGC (mentores de movilidad, coordinadores de movilidad del centro, oficina técnica de movilidad, etc.):	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• General en el Centro	2,00	2,64	2,67	2,50
Satisfacción del egresado con la orientación que ha recibido a lo largo de los estudios (plan de acción tutorial, orientación académica, orientación laboral, etc.):	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• General en el Centro	No procede	2,63	No procede	2,56
• GEI	No procede	2,00	No procede	3,20
• GEP	No procede	2,42	No procede	2,31
• GES	No procede	1,86	No procede	3,25
• MUFP	No procede	3,08	No procede	2,57
• MUMFS	No procede	2,75	No procede	1,67
Satisfacción del profesorado con las actividades de orientación al estudiante (Jornada de Acogida a nuevos estudiantes, Plan de Acción Tutorial, tutores y mentores, etc.):	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• General en el Centro	No procede	4,25	No procede	4,47
• GEI	No procede	4,31	No procede	4,46
• GEP	No procede	4,29	No procede	4,43
• GES	No procede	3,95	No procede	4,47
• MUFP	No procede	4,30	No procede	4,46
• MUMFS	No procede	4,30	No procede	4,29

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

El PCC03 (orientación al estudiante) favorece el desarrollo de actividades de orientación que la Facultad desarrolla con los estudiantes. Estas están recogidas en el Plan de Acción Tutorial y Orientación al Estudiante (PAT) difundido a todos los grupos de interés internos y externos (<https://educ.ulpgc.es/sites/default/files/Plan%20de%20acción%20Tutorial.pdf>) y que recoge, entre otras acciones, las encaminadas a aquellos estudiantes en 5ª, 6ª y 7ª convocatoria.

Los resultados de la encuesta de satisfacción respecto a las acciones de orientación (programas de acogida, apoyo al aprendizaje...) son positivos y se ve un aumento año tras año en todos los títulos, con la excepción del Máster Universitario en Formación del Profesorado, que baja ligeramente. Con respecto a la acción tutorial (encuesta de satisfacción con la docencia) del profesorado, aunque hay una ligera disminución en el grado en Educación Social, los resultados son muy positivos. Por otro lado, baja ligeramente la satisfacción del estudiante de movilidad recibido en lo que respecta a la orientación recibida a lo largo de los estudios en la ULPGC. En lo que respecta al grado de satisfacción del egresado con la orientación que ha recibido a lo largo de los estudios (plan de acción tutorial, orientación académica, orientación laboral, etc.), podemos observar que sube en los grados en Educación Infantil y Educación Social y baja en el resto de las titulaciones. Esos mismos parámetros suben en la valoración que hace el profesorado.

Oportunidades de mejora:

- Potenciar en el centro el Programa Mentor-ULPGC.

Enlaces de interés:

- *Plan de Acción Tutorial y Orientación del Estudiante:* <https://educ.ulpgc.es/estudiantes/plan-de-accion-tutorial>
- *Oferta de empleo:* <https://www.fulp.es/>

4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos en relación con el personal docente y con el personal de apoyo a la docencia.

4.1. PERSONAL DOCENTE

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

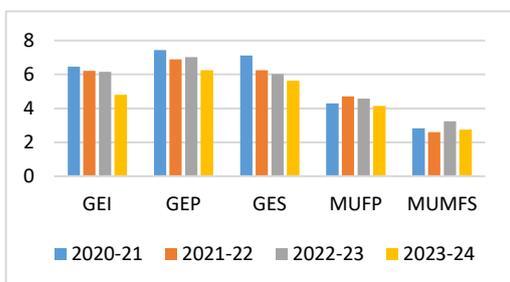
- *Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC*
- *Procedimiento institucional para la captación y selección del PDI*
- *Procedimiento institucional para la formación del PDI*
- *Procedimiento institucional para la valoración del PDI*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

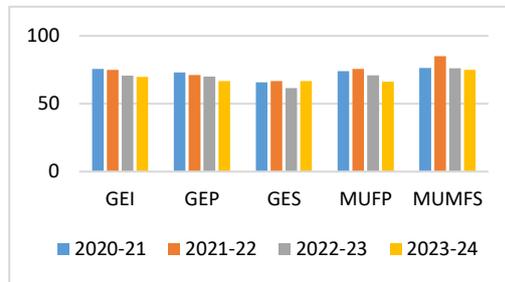
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Informe del DOCENTIA-ULPGC

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

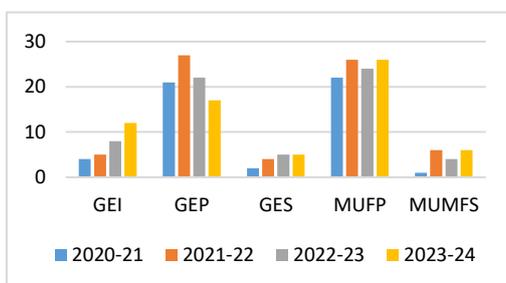
Ratio de nº de estudiantes por PDI:



Tasa de PDI Doctor (%):



Nº total de Sexenios:



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO								
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI que imparte en el centro (%):				Tasa de participación del PDI en programas de movilidad (%):				
2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	
No existen datos	23,74	23,9	27,36	6,70	19,70	25,85	31,13	
Resultados DOCENTIA-ULPGC en la FCEDU (2023-24):								
DOCENTIA-ULPGC 2023/2024								
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
65	35	53,8%	17	26,2%	9	13,8%	4	6,2%

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con la actividad docente	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• GEI	3,88	4,07	4,19	4,15
• GEP	3,81	3,95	4,05	4,09
• GES	3,64	3,7	3,92	3,89
• MUFP	3,91	3,78	3,96	4,00
• MUMFS	3,88	4,28	4,09	4,35
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• General en el Centro	No procede	4,20	No procede	4,16
• GEI	No procede	4,00	No procede	4,16
• GEP	No procede	4,30	No procede	4,12
• GES	No procede	4,05	No procede	4,10
• MUFP	No procede	4,27	No procede	4,31
• MUMFS	No procede	4,30	No procede	4,00
Satisfacción del profesorado con el plan de formación del profesorado:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• General en el Centro	No procede	4,31	No procede	4,18
Satisfacción del profesorado con los programas de movilidad del PDI:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• General en el Centro	No procede	4,11	No procede	4,18
Satisfacción del profesorado con el desarrollo de planificación estratégica y mejoras en la universidad:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• General en el Centro	No procede	3,82	No procede	3,65

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

A través de las normativas de la ULPGC y los correspondientes Procedimientos Institucionales (PI) relacionados con la adquisición, formación y valoración del personal docente e investigador (PDI), se garantiza la captación de personal cualificado, la renovación de sus conocimientos y el reconocimiento de su actividad docente.

La tasa de PDI Doctor de la Facultad se sitúa en torno al 70%. Este curso académico la tasa de participación en el plan de formación continua institucional del PDI fue del 27,36%, superior a la del curso pasado. Sin embargo, como ya se comentó en anteriores informes, hemos de tener presente que el PDI de la Facultad actualiza su formación, además, mediante otras vías: asistencia a congresos, formación específica del centro o departamentos, participación en programas de innovación docente, etc. En relación con esto, se destaca que sigue aumentando la tasa de participación del profesorado en programas de movilidad (31,13%), lo que representa una progresión positiva con respecto a los últimos cursos, en el curso 2021/2022 fue del 19,70% y en el curso 2020-2021 se situó en 6,70%. Recordemos que, a partir del curso 2016/2017, la movilidad que se considera es la relacionada con la docencia. En este sentido, tal y como se apuntó en informes anteriores, la Facultad cuenta con gran parte de docentes contratados a tiempo parcial, lo que dificulta el acceso a la movilidad por el desempeño laboral en otro puesto de trabajo.

Queremos destacar, por otro lado, aspectos importantes vinculados a la formación e investigación del PDI de la Facultad durante el curso 2023-2024:

- Explorando el rol de Educador Social. Impartido por la Fundación Radio Ecça.
- Cuerpo, géneros y sexualidades en educación. Entre reproducciones, resistencias y desafíos. Dr. Pablo Scharagrodsky, de la Universidad Nacional de La Plata y la Universidad Nacional Quilmes.
- Perspectiva de Género en el Álbum Ilustrado. Impartido por Piu Martínez.
- XVIII Seminario Anual Memorial Manuel Alemán. Encrucijadas de la salud mental en la sociedad del malestar. Organizado por el Instituto de Psicología Social Manuel Alemán.
- Competencia Digital: uso seguro, saludable, sostenible, crítico y responsable de las tecnologías digitales. Impartido por Yanira Duque Hernández.
- Discapacidad y educación. Estrategias para la inclusión.
- Charla “Ibáñez, retrato de la sociedad española”. Impartido por Mariam de Cabo Baigorri.

- Jornadas “Celebrando la igualdad”. Impartidas por Angela Davis, Dulce Jiménez...
- Presentación del libro *Profesiones de ayuda en el mundo psicocovid*. A cargo de José Antonio Younis Hernández (editor).

Participación en Proyectos de Innovación Educativa:

Implicación en 3 Proyectos de Innovación Educativa en la convocatoria del curso 2023 (abierto en abril de 2023): 2 proyectos de 22, un 10% del total de proyectos financiados: PIE 2023-35 y PIE 2023-56, con profesorado de diferentes departamentos.

<https://www.ulpgc.es/sites/default/files/ArchivosULPGC/innovacion-educativa/pie-2023.pdf>

En relación con los resultados de satisfacción del profesorado con los procesos que tienen que ver con este, siguen siendo, con ligeras variantes, positivos.

Oportunidades de mejora:

- Seguir fortaleciendo y propiciando tanto la movilidad del PDI como su formación continua.

Enlaces de interés:

- Programa DOCENTIA-ULPGC: <https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-docentia/m-cdoc>
- Programas de movilidad para el PDI: <https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- Plan de Formación del PDI: <https://www.ulpgc.es/pfdi>
- Plan estratégico de la ULPGC: <https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico>
- Web PDI ULPGC: <https://www.ulpgc.es/pdi>

4.2. PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

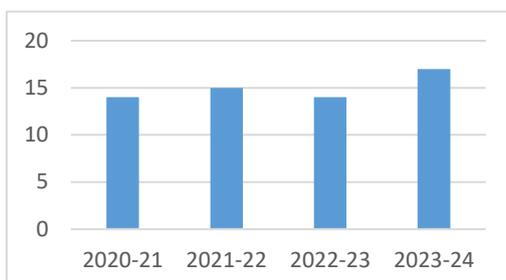
- Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC
- Procedimiento institucional para la captación y selección del PTGAS
- Procedimiento institucional para la formación del PTGAS

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Carta de Servicios de la Administración del Edificio. Informe anual

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Número de PTGAS que dan apoyo al centro:



**RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS
 (Escala sobre 5 puntos)**

Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<ul style="list-style-type: none"> La gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.) 	2,86	3,08	3,40	3,66
Satisfacción del profesorado con la colaboración del PTGAS:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<ul style="list-style-type: none"> General en el Centro 	No procede	4,60	No procede	4,53

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

El número de personal de apoyo de la administración se mantiene estable, con un ligero aumento.

En relación con los resultados de satisfacción, cabe destacar la valoración positiva con el personal de apoyo que hacen los estudiantes, que sigue manteniendo su línea ascendente. La satisfacción del profesorado con el PTGAS baja ligeramente, aunque sigue siendo muy positiva.

Oportunidades de mejora:

- Seguir fomentado la formación del PAS.
- Seguir creando nuevos espacios para mejorar la gestión a la comunidad educativa.

Enlaces de interés:

- *Administración del Edificio:* https://www.ulpgc.es/adm_efp/inicio
- *Carta de Servicios de la Administración del Edificio:* <https://www.ulpgc.es/admefp/carta-servicios-acedu>

5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los recursos materiales y con los servicios que ofrece.

<p>Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales</i> • <i>Procedimiento de apoyo para la gestión de los servicios</i> • <i>Procedimiento institucional para la gestión de los recursos materiales</i> • <i>Procedimiento institucional para la gestión de los servicios generales y sociales</i> <p>Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con el fácil acceso a las instalaciones, servicios, recursos materiales, equipamientos tecnológicos y fondos bibliográficos de la Universidad acordes con las exigencias del Plan de Estudios de la Titulación	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• GEI	3,79	3,81	4,18	4,10
• GEP	3,56	3,86	4,01	4,12
• GES	3,50	3,64	3,85	4,03
• MUFP	3,84	3,81	4,10	3,93
• MUMFS	3,37	4,32	3,80	4,27
Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• los recursos materiales e infraestructuras para el desarrollo del programa formativo (aulas, laboratorios, equipamiento, etc.)	2,80	2,99	3,10	3,24
• el apoyo online a la docencia (Campus Virtual, correos electrónicos, videoconferencias, etc.)	3,24	3,47	3,37	3,63
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Las instalaciones de la ULPGC (aulas, laboratorios, aula de informática, campus virtual, etc.)	3,67	2,91	4,00	1,00
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• los recursos materiales e infraestructuras del centro	No procede	3,56	No procede	3,63
• Herramientas para el apoyo on-line	No procede	4,35	No procede	4,49
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del título (aulas, laboratorios, espacios de trabajo, campus virtual, etc.)	No procede	2,61	No procede	2,97

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<ul style="list-style-type: none"> Los recursos materiales e infraestructuras del centro 	No procede	4,10	No procede	2,57

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<ul style="list-style-type: none"> la gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.) 	2,86	3,08	3,40	3,66
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<ul style="list-style-type: none"> los servicios de la ULPGC (bibliotecas, aulas de estudios...) 	3,00	3,50	3,33	2,00
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<ul style="list-style-type: none"> los servicios administrativos 	No procede	4,20	No procede	4,27
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<ul style="list-style-type: none"> Los servicios de apoyo (Biblioteca, salas de estudio, administración, becas, etc.) 	No procede	3,08	No procede	3,73
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de trámites académicos de los estudiantes 	No procede	4,20	No procede	4,43
<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de trámites académicos del profesorado 	No procede	4,20	No procede	4,00

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

El (PAC02) (gestión de los recursos materiales) se aplica a todas las actividades de la Facultad de Ciencias de la Educación para determinar las necesidades, planificar la adquisición, actualización, gestión y verificación de la adecuación de los recursos materiales. Los resultados de satisfacción de estudiantes matriculados y profesorado del centro sí son representativos de la población, sin embargo, el de personal de apoyo y egresados solo representan la opinión de la muestra. En relación con los resultados, cabe destacar la mejora en la valoración que hace el alumnado de los recursos materiales, las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del programa formativo (aulas, laboratorios, equipamiento, etc.). No obstante, se observa una disminución de la satisfacción del alumnado de movilidad con las instalaciones de la ULPGC. Con respecto a la satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con, debemos señalar que la muestra es muy poco significativa: intervienen 2 discentes (3,28%) de 61.

En este curso se han realizado varias mejoras en las infraestructuras como se pretendía en los objetivos del centro para este curso, entre las que cabe destacar una inversión en reequipamiento por valor de 20.912,08 € para la adquisición de diferente material con cargo a la UGA 135. De este montante, 19.258,93€ corresponden a la subvención ACCE-2046 del Cabildo de GC por 19.258,93€ ejecutada en 2023. Se destina a los siguientes conceptos:

- a. IDOBRA 7.954,52€ (103 sillas) con fecha 17 de abril del 2023.
- b. ERGO ESPACIO 9.553,89€ (mesa de reunión, perchero de pared y taquillas) con fecha 4 de mayo del 2023.
- c. MARTINEZ SERRA 1.750,52€ (persianas enrollables) con fecha 27 de abril del 2023.

El resto, 1.653,15€ (expediente 17505/2024), pertenece a equipamiento y reequipamiento docente 2024 y se destina a los siguientes conceptos:

- a. Impresora 3D CREALITY: 1.225,15€ con fecha 28 de mayo del 2024.
- b. Monitor LG 32 ": 379,85€ con fecha 28 de mayo del 2024.
- c. Teclado Logitech: 48,15 euros con fecha 28 de mayo del 2024.

Oportunidades de mejora:

- Seguir en la línea de conseguir financiación externa al presupuesto del centro mediante el concurso a proyectos equipa y reequipa de la ULPGC como a subvenciones de otras entidades.
- Mantener el esfuerzo en la mejora de infraestructuras, adquisición de equipamiento y renovación de espacios en el centro.

Enlaces de interés:

- *Infraestructuras de la FCEDU:* <https://educ.ulpgc.es/facultad/infraestructuras>
- *Servicios de la ULPGC:* <https://www.ulpgc.es/servicios>
- *Cartas de Servicios de la ULPGC:* https://calidad.ulpgc.es/servicios_cartas

6. MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre los mecanismos con los que cuenta el centro para recabar los resultados para el análisis y la aplicación de las mejoras.

6.1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y MEJORAS

<p>Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas</i> • <i>Procedimiento estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro</i> • <i>Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades</i> • <i>Procedimiento institucional de Auditorías internas</i> <p>Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resultados de los indicadores de rendimiento • Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.) 	2,84	3,05	3,09	3,05
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras de los títulos y del centro 	No procede	3,92	No procede	4,13
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<ul style="list-style-type: none"> • Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...) 	No procede	2,54	No procede	2,84
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras del centro 	No procede	3,89	No procede	2,75

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

El PI16 (procedimiento institucional de medición de la satisfacción) y el PI17 (procedimiento institucional de auditorías de calidad) así como los procedimientos de apoyo PAC08 (análisis de resultados y rendición de cuentas) y PAC09 (gestión de no

conformidades) permiten una medición cualitativa de la opinión de los grupos de interés que se utilizan para tomar decisiones sobre la mejora de la calidad de las enseñanzas impartidas (docencia, infraestructuras, etc.).

Respecto a los resultados de satisfacción, podemos apreciar que en el curso 2023-24 la satisfacción de los estudiantes y el PTGAS con el desarrollo de las mejoras en el centro baja. Sube, por el contrario, en los egresados y el profesorado. Ello nos anima a seguir trabajando en las debilidades, para convertirlas en fortalezas, y en las fortalezas para seguir consolidándolas.

Oportunidades de mejora:

- Seguir fortaleciendo el desarrollo de mejoras de los títulos y del centro.

Enlaces de interés:

- *Relación de indicadores del SGC:* https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica
- *Evidencias de la implantación del SGC:* <https://educ.ulpgc.es/calidad/evidencias-e-implantacion>
- *Informes anuales de resultados:* <https://educ.ulpgc.es/calidad/evidencias-e-implantacion>
- *Auditorías y planes de mejora:* <https://educ.ulpgc.es/calidad/evidencias-e-implantacion>

6.2. SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la Medición de la Satisfacción, Expectativas y Necesidades*
- *Procedimiento institucional para la Medición de la satisfacción*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Observaciones recogidas a través de las encuestas de los diferentes grupos de interés (respuestas a las preguntas abiertas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO		
Tipo de encuestas e índice de participación (*):		
Tipo de encuesta	Periodo de aplicación	Índice de participación del último estudio (%)
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente (on-line) Escala del 1 al 5 	Anual	• GEI: 47% (error muestral: 3,9%)
		• GEP: 32% (error muestral: 4%)
		• GES: 33% (error muestral: 7,6%)
		• MUFP: 52% (error muestral: 4,6%)
		• MUMFS: 50% (error muestral: 13,1%)
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción del estudiante con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5 	Anual	• Centro: 7,67% (error muestral: 6,43%)
		• GEI: 11,11% (error muestral: 10,6%)
		• GEP: 6,12% (error muestral: 10,9%)
		• GES: 3,6% (error muestral: 28,6%)
		• MUFP: 10,09% (error muestral: 13,2%)
• MUMFS: 3,51% (error muestral: 57,6%)		
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción del estudiante de movilidad recibido (on-line) Escala del 1 al 5 	Anual	• Centro: 3,28% (error muestral: 57,67%)
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción del egresado con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5 	Bienal	• Centro: % (error muestral: %)
		• GEI: % (error muestral: %)
		• GEP: % (error muestral: %)
		• GES: % (error muestral: %)
		• MUFP: % (error muestral: %)
• MUMFS: % (error muestral: %)		
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción del PDI con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5 	Bienal	• Centro: 45,75% (error muestral: 6,16%)
		• GEI: 40,40% (error muestral: 10,09%)
		• GEP: 45,65% (error muestral: 7,67%)
		• GES: 53,85% (error muestral: 12,35%)
		• MUFP: 34,88% (error muestral: 12,19%)
• MUMFS: 45% (error muestral: 20,86%)		
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción del PTGAS con la unidad, centro y universidad (on-line) Escala del 1 al 5 	Bienal	• Centro: 44,44% (error muestral: 22,3%)
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción de los grupos de interés que intervienen en las prácticas externas. (Informe final de prácticas externas) Escala del 1 al 5 	Anual	• Informe final recogido en la aplicación de prácticas externas curriculares (intranet: https://practicass.ulpgc.es/portada.php)
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción de todos los agentes implicados en el Programa DOCENTIA-ULPGC 	Anual	• https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion_docentia

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO		
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción de los empleadores con la formación de los contratados (on-line) Escala del 1 al 5 	Puntual	<ul style="list-style-type: none"> https://empresayempleo.ulpgc.es/informe-de-satisfaccion-de-empleadores/

(*) Se debe tener en cuenta que, en este tipo de encuestas, el margen de error debe ser inferior al 10% para que los resultados puedan generalizarse a toda la población.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Índice de satisfacción general del estudiante matriculado con el título:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• GEI	3,43	3,71	3,64	3,81
• GEP	3,47	3,46	3,57	3,91
• GES	3,88	3,88	4,00	3,88
• MUFP	3,07	3,23	2,88	3,43
• MUMFS	3	3	3,63	3,50
Índice de satisfacción general del estudiante con la actividad docente:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• GEI	3,88	4,07	4,19	4,15
• GEP	3,81	3,95	4,05	4,09
• GES	3,64	3,7	3,92	3,89
• MUFP	3,91	3,78	3,96	4,00
• MUMFS	3,88	4,28	4,09	4,35
Índice general de satisfacción del estudiante de movilidad recibido del centro:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Centro en General	4,71	4,25	3,00	3,00
Índice de satisfacción general del PDI con el título:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• GEI	No procede	4,17	No procede	4,11
• GEP	No procede	4,04	No procede	4,18
• GES	No procede	4,2	No procede	4,06
• MUFP	No procede	4	No procede	4,33
• MUMFS	No procede	4,2	No procede	4,25
Índice de satisfacción general del PTGAS con el centro:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Centro en General	No procede	3,89	No procede	3,50
Índice de satisfacción del egresado con los conocimientos adquiridos:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• GEI	No procede	3,43	No procede	4,40
• GEP	No procede	3,35	No procede	3,22
• GES	No procede	3,14	No procede	4,25
• MUFP	No procede	3,24	No procede	2,86
• MUMFS	No procede	3,00	No procede	3,67

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• GEI	4,40	No procede	No procede	No procede
• GEP	3,90	No procede	No procede	No procede
• GES	4,29	No procede	No procede	No procede
• MUFP	4,67	No procede	No procede	No procede
• MUMFS	No existen datos	No procede	No procede	No procede

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

El PAC07 y el PI16 (medición de la satisfacción, expectativas y necesidades de los grupos de interés), permiten, al igual que en el apartado anterior, una medición cualitativa de la opinión de los grupos de interés que sirven para tomar decisiones sobre la mejora de la calidad de las enseñanzas impartidas.

Los datos sobre la satisfacción se obtienen a partir de los siguientes estudios de opinión:

- **Encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente.** Este proceso de evaluación se enmarca en del Programa DOCENTIA-ULPGC y valora la actividad docente anualmente mediante un cuestionario *on-line* en el que se pregunta por la planificación docente, el desarrollo de las enseñanzas y su evaluación. El cuestionario es anual y mide el índice de satisfacción con la actividad docente utilizando una escala Likert de 1 a 5 puntos. El nivel de participación en esta encuesta se considera adecuada.
- **Encuesta de satisfacción del estudiante matriculado con la titulación.** Este es un proceso on-line de medición de la satisfacción de los estudiantes matriculados en cada curso académico. La encuesta es anual y permite conocer su nivel de satisfacción con el Centro y la Titulación dada su experiencia del curso anterior. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una escala de 5 puntos. El nivel de participación por titulación en esta encuesta debe mejorarse.
- **Encuesta de satisfacción del estudiante de movilidad recibido el Centro y Universidad.** Este es un proceso de medición de la satisfacción de los estudiantes de movilidad recibidos en cada curso académico a través de una encuesta online. La encuesta es anual y permite conocer su nivel de satisfacción con el Centro y la Universidad en general. Para medir el índice de satisfacción

se utiliza una escala de 5 puntos. El nivel de participación en esta encuesta debe mejorarse.

- **Encuesta de satisfacción del PDI con el centro y la titulación.** Este proceso de medición de la satisfacción del profesorado, también *on-line*. La encuesta es bienal y permite conocer la satisfacción con aspectos relacionados tanto con el funcionamiento del Centro como con la Titulación. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una escala de 5 puntos.
- **Encuesta de satisfacción del egresado.** Proceso *on-line* de medición de la satisfacción de los egresados. La encuesta es bienal y permite conocer la satisfacción con la inserción laboral y con los estudios terminados. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una escala de 5 puntos. El nivel de participación por titulación en esta encuesta debe mejorarse.
- **Encuesta de satisfacción del personal de apoyo con el centro.** Este proceso de medición de la satisfacción del personal de apoyo, también *on-line*. La encuesta es bienal y permite conocer la satisfacción con aspectos relacionados tanto con el funcionamiento del Centro. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una escala de 5 puntos. El nivel de participación en esta encuesta debe mejorarse.
- **Encuesta de satisfacción con las prácticas externas de los estudiantes, tutores.** Este proceso de medición de la satisfacción de estos grupos de interés se realiza a través de un aplicativo específico para la organización de las prácticas externas. Es también *on-line*. La encuesta es anual y permite conocer la satisfacción con aspectos relacionados con el desarrollo de las prácticas. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una escala de 5 puntos. En el caso de este centro solo se utiliza para los estudiantes del Grado en Educación Social. No obstante, como se comentó en el punto 2.3., nuestra Facultad pasa bianualmente una encuesta de satisfacción al profesorado de los centros de Secundaria que tutoriza al alumnado del MUFP.

El mecanismo de difusión a los estudiantes para participar en la evaluación del profesorado se realiza, habitualmente, mediante notificación por correo electrónico, con sus correspondientes recordatorios, que refuerzan la información enviada a los distintos grupos de interés por el Vicerrectorado de Calidad para que aumente la participación. También a través de la página WEB de la Facultad.

Oportunidades de mejora:

- Como oportunidad de mejora, seguir fomentando la participación en todas las encuestas. En general, la participación es muy baja, especialmente por titulación, y el error muestral, muy alto. Ello impide obtener datos fiables y, por lo tanto, sacar conclusiones generalizadas a toda la población.

Enlaces de interés:

- Estudios de satisfacción institucional: <https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion>
- Estudios de satisfacción del Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC: <https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/area-de-publicaciones-observatorio/>
- Resultados de satisfacción de los títulos que se imparten en el centro:
 - GEI: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4016/42/satisfaccion?ticket=ST-28331-5KGjMImWL36UFXq2J2osspSnid4sso1>
 - GEP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4017/42/satisfaccion?ticket=ST-28387-hlAse-aYVqvnjtfeJ8ZK3PIXuloso1>
 - GES: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4018/41/satisfaccion?ticket=ST-28402-cgjs844nTuVSk3UYU9jLMvPH9Esso1>
 - MUFP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5045/50/satisfaccion?ticket=ST-28422-PGivrUUMuCAeGiPGsSdLh--z5sEsso1>
 - MUMFS: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5047/50/satisfaccion?ticket=ST-28456-K3LxxfNmGYbFqqRfwgmGt2UCjFUso1>

6.3. ATENCIÓN A LAS INCIDENCIAS ACADÉMICAS, QUEJAS, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento de apoyo para la Gestión de Incidencias Académicas
- Procedimiento institucional para la Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Número de registros:

Incidencias Académicas	Quejas	Sugerencias	Felicitaciones
13	3	0	0

Relación de temáticas:

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO		
• Profesorado		16
• Calendarios y horarios		0
• Plan de acción Tutorial		0
• ...		
• ...		

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Los sistemas de participación (por ejemplo, en la junta de centro o en comisiones), opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	2,86	3,03	2,87	3,17
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	No procede	4,09	No procede	4,15
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc., de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...)	No procede	2,54	No procede	2,84
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
• Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	No procede	4,00	No procede	3,63

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

A través del PAC06 y PI12 (gestión quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias académicas) se recoge igualmente la opinión de los grupos de interés sobre el funcionamiento del centro. Durante el curso académico 2023/2024 se han registrado tres quejas y trece incidencias. Todas ellas están formuladas por el alumnado. Estas se refieren a cuestiones relacionadas con la gestión de la docencia: no adecuación del proyecto docente a lo requerido en el aula, atención al alumnado con diversidad y calificación examen.

Con respecto a los indicadores de satisfacción de los grupos implicados, destaca la mejora en alumnado, profesorado y egresados. Hay, no obstante, una ligera bajada el PTGAS.

Pensamos que el número de quejas e incidencias es afortunadamente bajo en relación con el volumen de alumnado que maneja la Facultad. La gestión, siempre mejorable, creemos es buena. Los resultados de satisfacción nos invitan, no obstante, a seguir trabajando en la mejora de la gestión académica.

Oportunidades de mejora:

- Seguir trabajando para mejorar la gestión académica, tanto en el ámbito docente como administrativo para evitar disfunciones.

Enlaces de interés:

- *Incidencias académicas:* <https://educ.ulpgc.es/calidad/evidencias-e-implantacion>
- *Sugerencias,* *quejas* *y* *felicitaciones:* <https://sede.ulpgc.es/tramita/ulpgc/es/CatalogoServiciosAction!mostrarDetalleServicio.action?idServicio=998>

7. INFORMACIÓN PÚBLICA

En este epígrafe la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los mecanismos que ha desplegado el centro para garantizar la difusión de la información pública.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave de Información Pública*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Mecanismos de difusión pública
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<ul style="list-style-type: none"> • Información ofrecida por el centro (plan de estudios, movilidad, horarios, matrícula, expedientes...) 	3,44	3,52	3,42	3,71
Satisfacción del estudiante del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<ul style="list-style-type: none"> • Información ofrecida por la ULPGC 	2,14	2,82	3,00	2,50
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<ul style="list-style-type: none"> • La información difundida por el centro 	No procede	4,41	No procede	4,51
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<ul style="list-style-type: none"> • La información recibida 	No procede	3,48	No procede	3,45
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<ul style="list-style-type: none"> • La información ofrecida por el centro (procedimientos, objetivos, resultados, mejoras, canales de información...) 	No procede	4,33	No procede	4,13

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

El PCC01 (gestión de la información pública) establece el modo en el que la Facultad de Ciencias de la Educación de la ULPGC hace pública la información relativa a las titulaciones que imparte para el conocimiento de sus grupos de interés. En el curso académico 2023/2024 el equipo directivo no solo ha realizado un gran esfuerzo dirigido a renovar la página web de la Facultad, como principal medio de difusión de información pública, sino también a seguir proyectando la labor de la FCEDU en redes sociales.

La página web de la Facultad publica una información muy completa de los títulos que la Facultad oferta, guías académicas con todos los aspectos relacionados con la enseñanza, datos sobre movilidad para guiar a los estudiantes en sus estudios, servicios administrativos, acción tutorial, actividades culturales y numerosas noticias y eventos de interés general que la dotan de dinamismo y actualidad. Además, la Facultad mantiene presencia en las redes sociales (Facebook), mediante dos páginas: DCEDU Ulpgc (Delegación Estudiantes Ciencias de la Educación, <https://www.facebook.com/decedu.ulpgc>), administrada por una representante del Consejo de Estudiantes y FCEDU (<https://www.facebook.com/ffpulpgces/>), gestionada desde el Equipo decanal por el Vicedecanato de Estudiantes, Cultura e Igualdad. También se tiene presencia en Instagram y Youtube. En DCEDU Ulpgc, habitualmente, se alojan avisos e informaciones varias referidas a asuntos de interés general de las titulaciones de la Facultad (Becas, Cursos, Jornadas, actualidad). Respecto a FCEDU en Facebook e Instagram, se seleccionan especialmente noticias relacionadas con la comunidad educativa de la Facultad (imágenes de la vida cultural de la Facultad, noticias, eventos próximos y distinciones). Esto, sin duda, ha contribuido a aumentar el atractivo por las titulaciones que la Facultad oferta y, en consecuencia, al incremento del número de estudiantes de primer ingreso. Específicamente, en relación con las titulaciones oficiales, se ha puesto a disposición de la comunidad universitaria y de la sociedad en general información relevante en el apartado específico destinado a cada titulación.

Respecto a los resultados de satisfacción, en general observamos que la valoración de la información pública es positiva.

Oportunidades de mejora:

- Seguir fortaleciendo la comunicación de la comunidad educativa (eventos, logros...) para propiciar una mayor participación de los

diferentes actores en las diferentes propuestas, un mayor conocimiento de las acciones realizadas y de los proyectos, así como dar a conocer a la sociedad en su conjunto la Facultad de Ciencias de la Educación.

- Mantener actualizada la página web de la Facultad, incrementando el atractivo y la manejabilidad de la información facilitada en la misma.
- Mantener actualizadas y funcionales las redes sociales de la FCEDU como canales informativos alternativos a la web de la facultad.

Enlaces de interés:

- Web institucional: <https://www.ulpgc.es/>
 - GEI: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4016/42/resumen?ticket=ST-28518-ZGTv7Vmk33xpBb-KJ1say88cTMEsso1>
 - GEP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4017/42/resumen?ticket=ST-28523-MMYojqq7LHz2noo0CpvhPwiLKosso1>
 - GES: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4018/41/resumen?ticket=ST-28530-MYjUhbairwrPnAqjaJbnbyVT91Asso1>
 - MUFP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5045/50/resumen?ticket=ST-28539-SODbLWtwkJsrf1hn6MySZwVJtAsso1>
 - MUMFS: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5047/50/resumen?ticket=ST-28546-oVFq3yKomLLqeSWofEY95M0wOr8sso1>
- Web de la FCEDU: <https://educ.ulpgc.es/calidad>
- Redes Sociales: <https://www.facebook.com/ffpulgces>, <https://www.facebook.com/decedu.ulpgc>

8. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con la gestión documental que ha llevado a cabo el centro para la implantación de su sistema de gestión.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de los Documentos del Sistema de Gestión de Calidad*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Actas de la CGC
- Normativa aplicable
- Evidencias de la implantación
- Resultados de los indicadores de rendimiento

- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Resultados de procesos de evaluación, certificación o auditorías

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.) 	2,84	3,05	3,09	3,05
Satisfacción del profesorado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras de los títulos y del centro 	No procede	3,92	No procede	4,13
Satisfacción del egresado del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<ul style="list-style-type: none"> • Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...) 	No procede	2,54	No procede	2,84
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras del centro 	No procede	3,89	No procede	2,75

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

La Facultad de Ciencias de la Educación, como centro docente e investigador de la ULPGC, cuenta con su propio Sistema de Garantía de Calidad. El Manual del Sistema de Garantía de Calidad (MSGC) de la Facultad de Ciencias de la Educación de la ULPGC expone los fundamentos y el alcance del SGC implantado para garantizar la calidad de sus titulaciones.

La documentación del Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad fue evaluada por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) el 25 de octubre de 2010, obteniendo un resultado positivo (<http://www.ffp.ulpgc.es/desktop/pdfs/TINe4I3eBwAPakQ2.pdf>), conforme con las normas y directrices establecidas en la documentación del programa AUDIT.

La implantación del SGC de la Facultad fue evaluada por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) el 20 de marzo de 2019, obteniendo un resultado positivo conforme con las normas y directrices establecidas en la documentación del programa AUDIT: (http://www.fcedu.ulpgc.es/wp-content/uploads/2019/05/ULPGC_Certificado-AUDIT_Fac.-CC.-Educacio%CC%81n.pdf).

En este decimocuarto año de implantación del SGC de la Facultad, los resultados de la implantación, en general, son positivos. No obstante, debemos entre todos y todas buscar fórmulas que permitan incrementar la participación de los diferentes grupos de interés, en las encuestas, principalmente en las encuestas anuales de estudiantes matriculados y estudiantes de movilidad recibidos, y las bienales de egresados y personal de apoyo. Se ha realizado la gestión y control de los diferentes procesos y se han registrado las evidencias pertinentes.

Oportunidades de mejora:

- Incrementar la participación de los diferentes grupos de interés en las encuestas.

Enlaces de interés:

- SGC del centro vigente: <https://educ.ulpgc.es/calidad/manual-del-sgc>
- Normativa aplicable: https://calidad.ulpgc.es/sgc_normativa
- Evidencias de la implantación: <https://educ.ulpgc.es/calidad/evidencias-e-implantacion>
- Web del Centro: <https://educ.ulpgc.es/calidad>
- Certificación del SGC: <https://educ.ulpgc.es/calidad/manual-del-sgc>

9. ANEXOS

- Relación y formulación de indicadores utilizados en este análisis:
https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica