

Informe Anual
Curso Académico 2022/2023

**FACULTAD CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**



Elaborado por la Comisión de Gestión de Calidad (22/07/2024), revisado por el Equipo Decanal y posteriormente aprobado en Junta de Facultad de 25/07/2024.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO	4
2. CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS	9
2.1. Captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas	10
2.2. Desarrollo de las enseñanzas y evaluación de los estudiantes	12
2.3. Prácticas Externas	18
2.4. Movilidad de Estudiantes	21
2.5. Perfil de egreso e inserción laboral	23
2.6. Adecuación y normativa de los títulos	27
3. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE	28
4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA	30
4.1. Personal Docente	30
4.2. Personal de apoyo a la docencia.....	33
5. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.....	35
6. MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA	39
6.1. Análisis de los resultados y mejoras.....	39
6.2. Satisfacción de los distintos colectivos implicados	40
6.3. Atención a las Incidencias académicas, quejas, sugerencias y felicitaciones	45
7. INFORMACIÓN PÚBLICA	47
8. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO	50
9. ANEXOS	52

INTRODUCCIÓN¹

La Facultad de Ciencias de la Educación, atendiendo a los procedimientos definidos en su Sistema de Gestión de Calidad (SGC), garantiza que se miden y analizan los resultados del aprendizaje, la gestión y la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora. Con el propósito de rendir cuentas a los grupos de interés y a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del SGC, se presenta el Informe Anual del Centro, en el que se valoran los resultados del **curso académico 2022/2023**.

En este informe se analizan los datos generales de la Facultad, incluyendo los resultados de los grados y de los másteres. Las actuaciones e indicadores analizados están relacionados, principalmente, con la organización del Centro y con los criterios y directrices del Programa AUDIT de la ANECA.

El Centro, actualmente, cuenta con la certificación del diseño e implantación del SGC a través del Programa AUDIT (vigente hasta 2024) y, a su vez, es un centro acreditado institucionalmente (desde 05/06/2019 hasta 05/06/2025).

Los títulos que se han impartido en este curso objeto de análisis son:

- Grado en Educación Infantil (GEI)
- Grado en Educación Primaria (GEP)
- Grado en Educación Social (GES)
- Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas por la Universidad de La Laguna y la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (MUFP)
- Máster Universitario en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria por la Universidad de La Laguna y por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (MUMFS)

Toda la información del Centro está disponible en la página web (<https://www.fcedu.ulpgc.es/>).

En Las Palmas de Gran Canaria, a 25/07/2024

Germán Gallardo Campos

¹ Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, secretario, vicedecano, catedrático, profesor y coordinador o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino se entenderán hechas a sus correspondientes del género femenino.

OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO

En este apartado, el Centro rinde cuentas a sus grupos de interés sobre el logro de los objetivos anuales que se había planteado para el curso 2022/2023.

<p>Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Procedimiento Estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro</i> • <i>Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades</i> • <i>Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC</i> <p>Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento de la consecución de los objetivos específicos anuales • Resultados de satisfacción de los grupos de interés
--

A continuación, se detalla el resultado de los objetivos específicos, en consecución de la Política y objetivos generales del centro, aprobada en Junta de Centro en 20/12/2022 y alineada con el Plan estratégico de la ULPGC vigente en ese momento (<https://www.fcedu.ulpgc.es/objetivos-del-centro/>):

Objetivo de dirección: Mejorar la convivencia en la Facultad de Ciencias de la Educación. (Procedimiento PEC01).	
Objetivo de específico: Mejorar la convivencia entre la comunidad educativa de la FCEDU.	
Meta: Aprobación y difusión entre la comunidad educativa de la Guía de Buenas Prácticas Académicas para la convivencia en la FCEDU.	Resultado Meta: En curso
<p>Indicador/Evidencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actas de reunión del Grupo de Trabajo para el fomento de la convivencia en la FCEDU. • Guía de Buenas Prácticas Académicas para la convivencia. 	Resultado: Se crea el Grupo de Trabajo, pero no se realiza la Guía de Buenas Prácticas Académicas.
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> • Creación de un grupo de trabajo formado por profesado, alumnado y PAS destinado a fomentar la mejora de la convivencia. 	✓
<ul style="list-style-type: none"> • Diseño de una Guía de Buenas Prácticas Académicas para la mejora de la convivencia en la Facultad de Ciencias de la Educación 	X
Interpretación de los resultados:	
<p>La ejecución de este objetivo no pudo cumplirse durante el curso 21/22 y fue trasladado al curso 22/23. Fue formulado con un plazo de logro de dos cursos pues para su correcta ejecución era necesario contar con el Reglamento de Convivencia propio de la ULPGC siguiendo las directrices marcadas por la Ley 3/2022 de Convivencia Universitaria. Este reglamento general de la ULPGC finalmente se aprobó en el último Consejo de Gobierno del curso 2022/23 (BOULPGC de viernes 4 de agosto de 2023). Es por ello que el documento previsto para la mejora de la convivencia en la FCEDU (basado en el reglamento de la ULPGC) se tuvo que trasladar al siguiente curso.</p>	

Objetivo de dirección: Actualizar los medios para la mejora de la proyección social de la FCEDU (Procedimiento PEC01).	
Objetivo específico 2.1: Actualizar la Web de la FCEDU.	
Meta: Página Web operativa	Resultado Meta: No logrado
Indicador/Evidencia: • Página Web	Resultado: No hay evidencia
Acciones	Check-List
• Diseño e implementación de una nueva página web	X
Interpretación de los resultados: La ejecución de este objetivo no ha podido lograrse aún debido a los múltiples procesos necesarios para llevarlo a cabo: Se pudo realizar el diseño de la arquitectura de la web ajustándose a las estipulaciones recogidas en el REGLAMENTO PARA LOS SITIOS WEB DE LA UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA, Aprobado por acuerdo de Consejo de Gobierno de la ULPGC de 18 de diciembre de 2020 (BOULPGC extraordinario de 30 de diciembre de 2020). Para ello se contrató a una empresa especializada en páginas web con experiencia en el diseño de otras webs institucionales de la ULPGC. Pero no se pudo terminar la carga de contenidos actualizados. Sin esta actualización completa no se pudo poner en producción. Se considera que el curso 2023/24 estará operativa.	
Objetivo específico 2.2: Aumentar la presencia en nuevas RRSS.	
Meta: 500 seguidores nuevos en Instagram	Resultado Meta: Logrado
Indicador/Evidencia: • Número de seguidores en el perfil de <i>Instagram</i> operativo. • Número de seguidores en el canal de <i>Youtube</i> operativo.	Resultado: 500 seguidores nuevos en Instagram
Acciones	Check-List
• Creación de un perfil institucional en las RRSS Instagram y Youtube	✓
Interpretación de los resultados: La ejecución de este objetivo ha podido lograrse con la consecución de la meta propuesta.	

Objetivo general: Mejorar la práctica y coordinación docente del Máster FP detectando posibles solapamientos de contenido en las diferentes asignaturas. (Procedimiento PCC02 y PAC07).	
Objetivo específico 3: Identificar posibles solapamientos entre los contenidos de las asignaturas del M. U. de Formación del Profesorado.	
Meta: Participación del 50% de estudiantes	Resultado Meta: Logrado
Indicador/Evidencia: • Diseño de la encuesta de estudiantes • Nivel de participación en la encuesta	Resultado: Se diseña la encuesta. En la especialidad de Orientación educativa la participación es buena, un 53,7%. En el resto de las especialidades es baja, un 17,58%, pero clarificadora.
Acciones	Check-List
• Aplicación de una encuesta dirigida a los estudiantes del M. U. de Formación del Profesorado para verificar si perciben solapamiento en el contenido de las diferentes asignaturas.	✓

<p>Interpretación de los resultados:</p> <p>En ella se formularon 6 preguntas, las tres primeras identificativas y las tres siguientes, valorativas; una de ellas, la última, de respuesta libre. La participación (45 alumnos de un total de 256) es escasa y poco significativa, un 17,58%. No obstante, creemos aporta luz. Podemos deducir que el alumnado entiende adecuadamente lo que es solapamiento (repetición de contenidos idénticos en diferentes asignaturas) y dónde observa esa circunstancia. También se deriva de las mismas que las duplicidades no son significativas.</p> <p>Con respecto a la especialidad de Orientación Educativa, se formularon 3 preguntas; una de ellas, la última, de respuesta libre. La participación (15 alumnos de un total de 28) es muy aceptable, un 53,7%. Podemos deducir, igualmente, que el alumnado entiende adecuadamente lo que es solapamiento (repetición de contenidos idénticos en diferentes asignaturas) y dónde observa esa circunstancia. También se deriva de las mismas que las duplicidades afectan a varias asignaturas no manteniendo siempre el alumnado encuestado el mismo criterio. No obstante, y aunque todas las materias se ven afectadas, hay asignaturas que destacan por encima de otras, como, por ejemplo, Líneas actuales en orientación educativa, profesional y asesoramiento psicopedagógico, Los procesos de la orientación educativa, la evaluación o Perspectivas en educación inclusiva y atención a la diversidad. Los datos obtenidos se llevaron a la CAD para su debate y discusión.</p>

Objetivo general: Mejorar los recursos materiales e infraestructuras de la Facultad de Ciencias de Educación de la ULPGC (Procedimiento PAC02).

Objetivo específico 4: Renovar las infraestructuras de los edificios de la FCEDU.

<p>Meta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pintura nueva en paredes y techo de caja de escalera principal. • Pintura nueva en paredes y techo y cortinas nuevas en ciertas aulas plantas 0 y 1. • Ventanales nuevos de apertura manual operativos. 	<p>Resultado Meta: Logrado</p>
<p>Indicador/Evidencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pintura nueva en aulas 04, 05, 06,07, 1.1 y 1.2 • Cortinas oscurantes nuevas en aulas 1.1 y 1.2 • Ventanales nuevos de apertura manual en ciertas aulas del aulario Santa Teresa 	<p>Resultado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se realizan las obras propuestas.
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> • Remozado caja escalera edificio principal y aulas plantas 0 y 1. • Renovación ventanales aulario Santa Teresa. 	✓
<p>Interpretación de los resultados:</p> <p>La ejecución de este objetivo ha podido cumplirse durante el curso 22/23.</p>	

Objetivo general: Mejorar la práctica de la acción tutorial y la obtención de información en la FCEDU (Procedimiento PCC03, PAC07).

Objetivo específico 5.1: Sistematizar el mecanismo de recogida de información acerca del seguimiento de la actividad académica de los grados.

<p>Meta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Documentos con el diseño oficial de la encuesta de valoración de las actividades formativas. • Participación del 50% de los tutores y tutoras de prácticas. 	<p>Resultado Meta: Logrado parcialmente</p>
<p>Indicador/Evidencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diseño encuestas para valoración de las actividades formativas. • Nivel de participación en la encuesta. 	<p>Resultado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diseño de las encuestas. • Nivel de participación inferior al 50%.
Check-List	

<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de encuestas en el espacio diseñado para la coordinación de los grados de la FCEDU, para la obtención de información relativa al seguimiento de las actividades formativas de las prácticas externas. 	✓
<p>Interpretación de los resultados:</p> <p>Se realizaron las encuestas para la valoración de las actividades formativas y de participación de tutores/as de prácticas. El nivel no alcanza el 50% de los tutores y tutoras de prácticas, en el caso de los Grados de Infantil y Primaria, circunstancia completamente contraria a la del Grado en Educación Social, lo cual es un indicativo positivo de su compromiso y colaboración. Al trabajar con la plataforma nos aseguramos que todas las partes involucradas tuvieran acceso a la información necesaria para llevar a cabo la valoración de manera efectiva. Circunstancia que nos permitió obtener una evaluación general de nuestras actividades formativas, fomentando la mejora continua.</p>	
<p>Objetivo específico 5.2: Sistematizar el mecanismo de recogida de información acerca del seguimiento de la actividad académica de los másteres.</p>	
<p>Meta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Documentos con el diseño oficial de la encuesta de valoración de la docencia. • Documentos con el diseño oficial de la encuesta de valoración de la coordinación de las asignaturas. • Participación del 50% de los coordinadores y las coordinadoras de asignaturas. 	<p>Resultado Meta: Parcialmente Logrado</p>
<p>Indicador/Evidencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diseño de encuestas para la valoración de la docencia. • Nivel de participación en la encuesta. 	<p>Resultado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diseño de las encuestas. • Nivel de participación valoración docencia: MUFP: 51,8% MUINTER: 36,11% • Nivel de participación valoración coordinación: MUFP: 25%
<ul style="list-style-type: none"> • Diseño y aplicación de encuestas en línea semestrales en el espacio Sala de Tutores del Campus Virtual para la obtención de información relativa al seguimiento de la actividad académica. 	✓
<p>Interpretación de los resultados:</p> <p>Se llevó a cabo el diseño de encuestas para la valoración de la docencia. Durante este periodo se trabajó con la plataforma Moodle la creación de documentos oficiales con el diseño de la encuesta tanto para la valoración de la docencia como para la valoración de la coordinación de las asignaturas. Por lo que respecta a la participación de los coordinadores y las coordinadoras de asignaturas, cabe señalar que fue muy bajo, motivo por el cual habrá que incidir en este tema. En conjunto, los documentos diseñados y la participación obtenida nos proporcionaron una información general para evaluar y mejorar continuamente la calidad de la docencia y la coordinación en nuestras asignaturas.</p>	
<p>Objetivo general: Mejorar la regulación del Trabajo Fin de Título (Procedimiento PCC06).</p>	
<p>Objetivo específico 6.1: Definir de forma más concreta la regulación del Trabajo Fin de Título atendiendo a las características del centro.</p>	
<p>Meta: Aprobación del reglamento del Centro para el TFT.</p>	<p>Resultado Meta: No logrado</p>

Indicador/Evidencia: <ul style="list-style-type: none"> • Guías y rúbricas que regulan la evaluación de los trabajos de TFT actualizadas. • Reglamento del Centro para el TFT. 	Resultado: <ul style="list-style-type: none"> • No hay evidencia
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> • Realización de un reglamento de TFT. 	X
Interpretación de los resultados: En el curso 2022-2023 no se pudo definir de forma concreta la regulación del trabajo de fin de grado atendiendo a las características del centro por el retraso en salir del reglamento general de TFT de la ULPGC. Es un objetivo que queda pospuesto.	
Objetivo específico 6.2: Actualizar las guías y las rúbricas que regulan la evaluación de los trabajos de TFT.	
Meta: <ul style="list-style-type: none"> • Guías y rúbricas TFT actualizadas. 	Resultado Meta No logrado
Indicador/Evidencia: <ul style="list-style-type: none"> • Guías y rúbricas que regulan la evaluación de los trabajos de TFT actualizadas. 	Resultado: No hay evidencia
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> • Revisión y actualización de las guías y rúbricas del TFT en los Grados de Infantil y Primaria. 	X
Interpretación de los resultados: A la espera del reglamento, tampoco se pudo intervenir en la actualización de las guías ni de las rúbricas para no diseñarlas sin tener disponible el nuevo reglamento. Es también un objetivo que queda pospuesto.	
Objetivo específico 6.3: Definir y poner en marcha el procedimiento de asignación de tutores/as de los TFT de todas nuestras titulaciones.	
Meta: Asignación de tutelados efectiva	Resultado Meta: No logrado
Indicador/Evidencia: <ul style="list-style-type: none"> • Procedimiento definido y resultados de la puesta en funcionamiento. 	Resultado: No hay evidencia
Acciones	Check-List
<ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de un procedimiento bien definido para la asignación de tutelados de TFT. 	X
Interpretación de los resultados: La ejecución de este objetivo no ha podido cumplirse durante el curso 22/23. En la línea de lo ocurrido con respecto a los objetivos específicos anteriores (6.1 y 6.2), este objetivo queda pospuesto.	

Ítem de satisfacción (escala sobre 5 puntos)	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de mejoras en el Centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.)	2,59	2,84	3,05	3,09
Satisfacción del PDI con el desarrollo de mejoras de los títulos y del centro	3,97	No procede	3,92	No procede
Satisfacción del PTGAS con el desarrollo de las mejoras en el Centro	3,57	No procede	3,89	No procede

(*): No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión general sobre los resultados obtenidos tras el despliegue de los objetivos específicos de calidad del centro:

En sesión celebrada el 12 de diciembre de 2022, la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la educación (FCEDU) aprobó los objetivos generales y específicos de calidad para el curso académico 2022/2023. Estos objetivos fueron aprobados posteriormente en la Junta de Facultad celebrada el día 20 de diciembre de 2022. Algunos de estos objetivos se han cumplido y otros, por diferentes motivos, no han podido lograrse en el plazo inicialmente previsto. Ello no quiere decir que se haya renunciado a los mismos. Por ello, los no logrados, se han pasado al curso 23/24.

Oportunidades de mejora:

- Seguir trabajando en los objetivos marcados pues suponen un beneficio para la comunidad educativa.

Enlaces de interés:

- *Política y Objetivos generales del Centro:* <https://www.fcedu.ulpgc.es/politica-de-calidad-de-la-facultad/>
- *Objetivos específicos anuales del centro:* <https://www.fcedu.ulpgc.es/objetivos-del-centro/>
- *Plan estratégico institucional de la ULPGC:* <https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico>

1. CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de sus títulos.

2.1. CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES, LA OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento clave del centro para la captación y orientación de estudiantes
- Procedimiento de apoyo del centro para la selección, admisión y matriculación de estudiantes
- Procedimiento Institucional para la selección, admisión y matriculación de estudiantes
- Procedimiento Institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

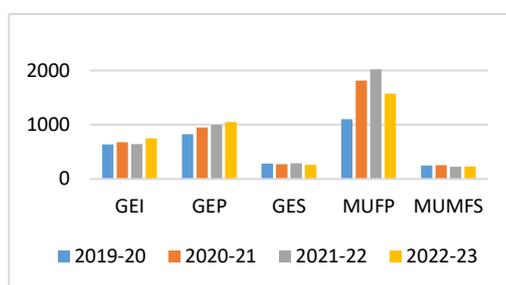
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Plan de captación de los estudiantes
- Actas de la Comisión con competencias en la captación de estudiantes
- Memoria de verificación de los títulos
- Reflexión de las CAD sobre los resultados (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

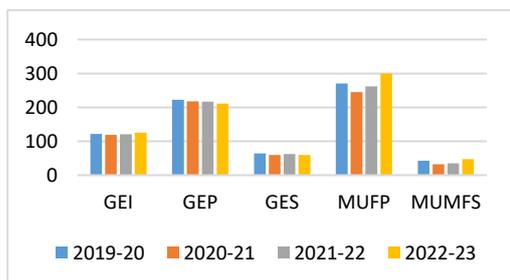
Nº de Plazas Ofertadas:

- **GEI:** 130
- **GEP:** 220
- **GES:** 65
- **MUFP:** 300 (en cursos anteriores a 2021/2022 se ofertaban 330 plazas y en 2021/2022 se ofertaron 270)
- **MUMFS:** 48

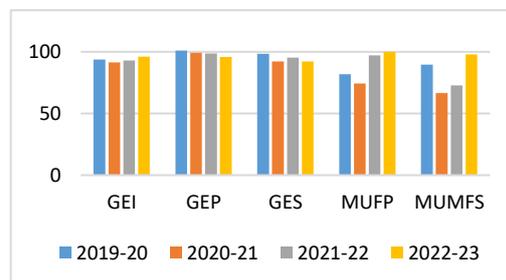
Nº de Estudiantes preinscritos en 1ª y 2ª opción:



Nº de Estudiantes de nuevo ingreso:



Tasa de matriculación (%):

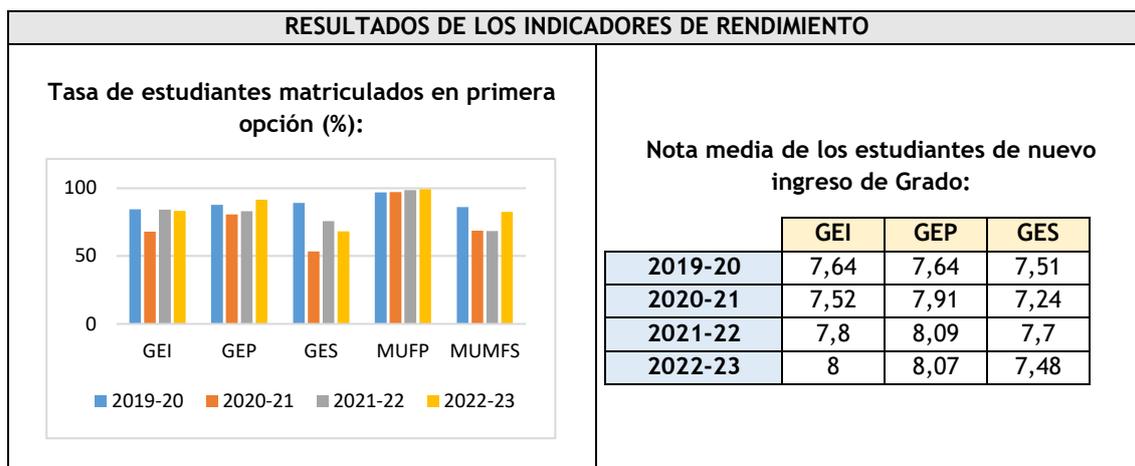


Nº total de estudiantes matriculados en el Centro:

Año	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Total	2.042	1.960	1.961	1990

Dedicación de los estudiantes del Centro:

Año	Nº Tiempo completo	Nº Tiempo parcial
2019-20	1.798	244
2020-21	1.791	169
2021-22	1.776	185
2022-23	1808	182



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
La gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	2,79	2,86	3,08	3,40
La información ofrecida por el centro (plan de estudios, movilidad, horarios, matrícula, expedientes...)	2,82	2,93	3,06	3,42
Satisfacción del egresado* con:	2019-20	2021-22	2021-22	2022-23
La información administrativa (plazos de matrícula, plazos de pago de matrículas, plazo de solicitud de convocatoria especial...) ofrecida a lo largo de los estudios por la administración	3,12	No procede	3,06	No procede

(*) No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio

Reflexión sobre los resultados:

La tasa de estudiantes de nuevo ingreso que solicitaron matrícula en primera opción como el número de estudiantes de nuevo ingreso es alta, lo que muestra una significativa demanda. Los datos son, en general, superiores a los del curso 2021/2022. Analizando otros datos más concretos (para más información, remitimos a la web institucional de cada título, apartado resultados) apreciamos que, en el caso de los grados, la tasa de matriculación es elevada, es decir que se ocupan la mayoría de las plazas ofertadas, destacando el Grado en Educación Primaria que alcanza el 95,91%. Esta tasa es igualmente significativa en el caso del Máster Universitario en Formación del Profesorado, que llega el 100%. El perfil de estudiantes de los grados se mantiene. La nota de corte con la que acceden los estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2022/2023 a los Grados fueron de 9,9 en Educación Infantil, 9,9 en Educación Primaria y 7,8 en Educación Social.

La tasa de estudiantes de nuevo ingreso que solicitaron matrícula en primera opción en los diferentes grados sigue siendo óptima con un alto porcentaje de estudiantes que entendemos vocacionales.

Oportunidades de mejora:

- Mantener los actuales canales de información y captación de estudiantes para las distintas titulaciones ofertadas.

Enlaces de interés:

- *Memorias de verificación de los títulos:*
 - GEI: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4016/42/verificacion?ticket=ST-18761-m9aCPqBhuBuiaGOnnBfqDzqeNOKsso2>
 - GEP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4017/42/verificacion?ticket=ST-18796-REMPaY7bVWlOj7HbCKiLps25OUlSso2>
 - GES: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4018/41/verificacion?ticket=ST-18823-e-3vvyjbmGXPQjJvLPhD9q7QqdUssso2>
 - MUIFP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5045/50/verificacion?ticket=ST-18690-o7mD7Rwy2F8ASAvQjd-6SqvSiv8sso2>
 - MUMFS: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5047/50/verificacion?ticket=ST-18734-gdqhjVjSfM-u1REytdFYl8xAyw4sso2>
- *Objetivos anuales del centro:* <https://www.fc.edu.ulpgc.es/objetivos-del-centro/>

2.2. DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS Y EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

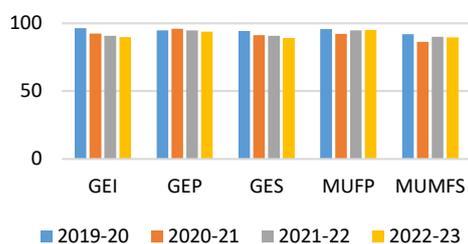
- *Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas*
- *Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de la enseñanza*
- *Procedimiento clave para la gestión de los trabajos fin de título*
- *Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

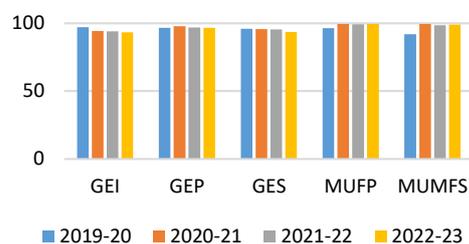
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Memoria de verificación de los títulos
- Proyectos docentes
- Coordinación del profesorado
- Reflexión de las CAD sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Tasa de rendimiento académico (%):



Tasa de éxito (%):

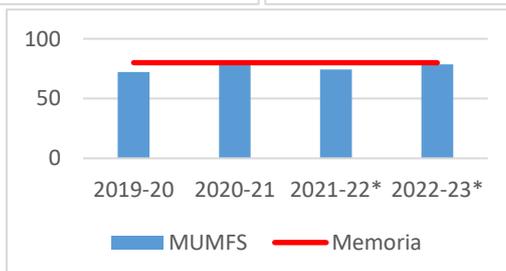
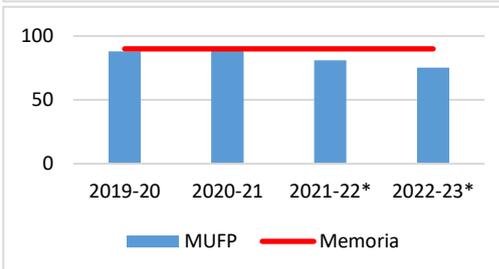
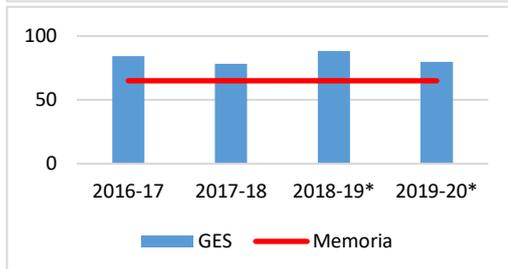
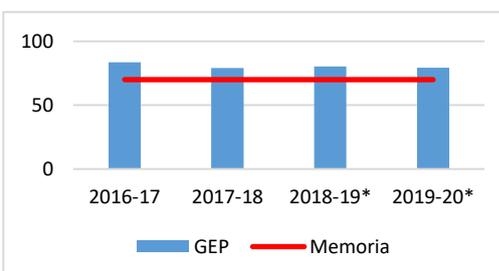
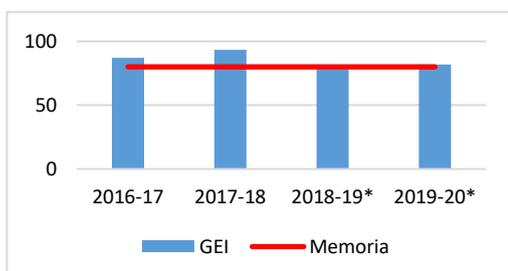


Reconocimiento de créditos (Nº de créditos reconocidos en la titulación)

	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
GEI	1.356	1.209	1.378	814,50
GEP	1451	795	394	690
GES	126	318	318	426
MUFP	6	3	10	0
MUMFS	24,00	0	0	0

Tasa de Graduación de las cohortes de entrada de las que, al finalizar el curso 2022/2023, existen resultados (%):

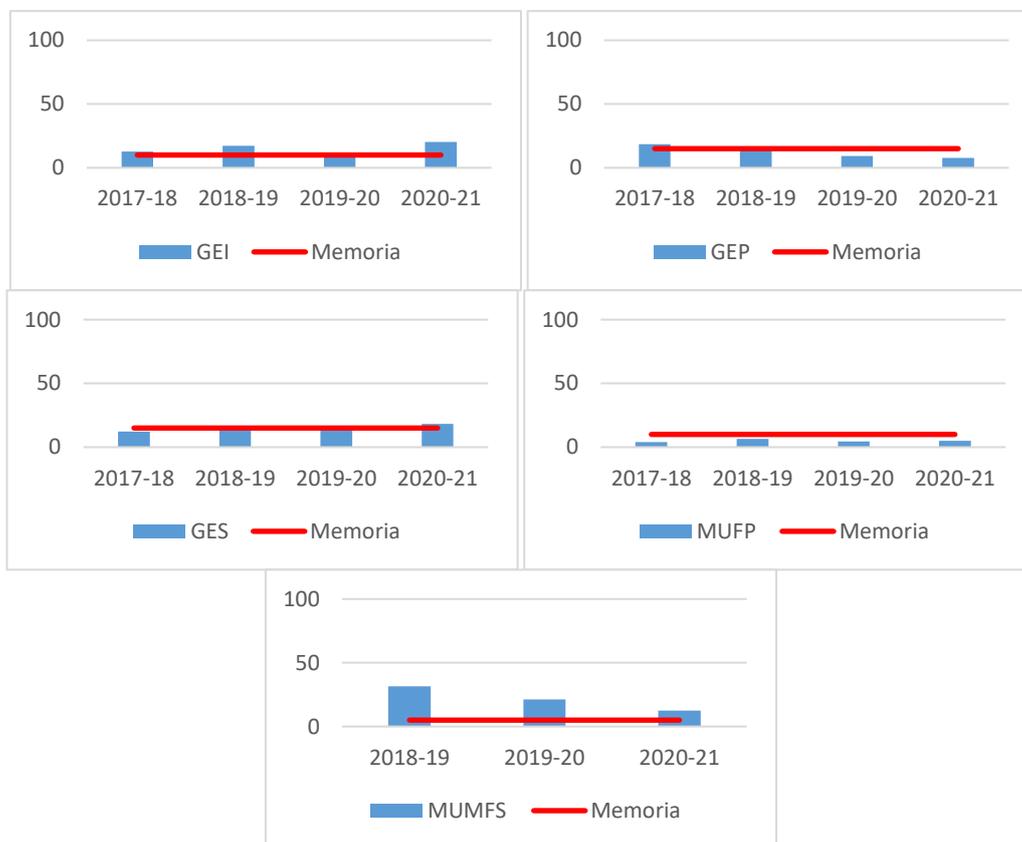
Las últimas cohortes (*) presentan datos provisionales ya que no ha terminado de formularse el indicador y responden a la formulación del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU).



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Tasa de Abandono de las cohortes de entrada de las que, al finalizar el curso 2022/2023, existen resultados (%):

Los resultados responden a la formulación del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU), Tasa de Abandono Global.

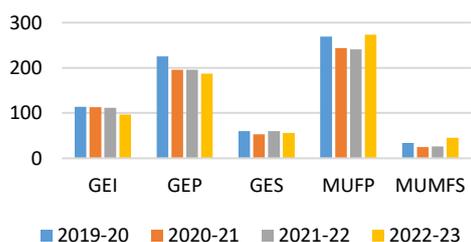


Tasa de eficiencia por curso académico (%):

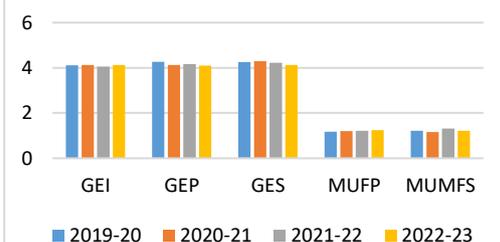
	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
GEI (Plan 41)	96,47	95,21	96,93	97,67
GEP (Plan 41)	95,43	96,40	96,31	97,44
GES (Plan 40)	94,92	93,75	85,99	86,64
GES (Plan 41)	No procede	No procede	98,88	98,04
MUFP	98,16	97,26	97,19	97,19
MUMFS	97,92	98,43	97,66	97,83

Resultados previstos de la Tasa de eficiencia en la Memoria de verificación: GEI: 95%; GEP: 95%; GES: 90%; MUFP: 99%; MUMFS: 95%

Nº total de egresados por año académico:



Duración media de los estudios:



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con los contenidos del plan de estudios del título:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GEI	3,15	3,34	3,73	3,75
• GEP	3,43	3,45	3,39	3,61
• GES	2,75	3,56	3,50	4,00
• MUFP	2,83	2,84	3,00	2,85
• MUMFS	2,20	2,86	3,00	3,38
Satisfacción del estudiante con la Organización del plan de estudios (distribución de asignaturas, planificación temporal, carga de trabajo, prácticas, etc.):	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GEI	2,85	3,18	3,50	3,38
• GEP	3,00	3,18	3,35	3,57
• GES	2,25	3,33	3,11	4,00
• MUFP	2,57	2,61	2,65	2,56
• MUMFS	2,00	2,43	3,00	2,88
Satisfacción del estudiante con la coordinación del profesorado:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GEI	2,36	3,08	3,45	3,31
• GEP	2,56	2,82	2,91	3,15
• GES	2,91	3,58	3,33	4,00
• MUFP	2,36	2,77	2,76	2,50
• MUMFS	1,40	2,14	4,00	3,00
Satisfacción del estudiante con los conocimientos adquiridos (en general):	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GEI	3,30	3,50	3,82	3,92
• GEP	3,43	3,46	3,63	3,61
• GES	2,75	3,80	3,70	4,20
• MUFP	3,03	3,32	3,42	3,04
• MUMFS	2,80	3,29	3,00	3,75
Satisfacción del estudiante de movilidad recibidos en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• El desarrollo de la enseñanza desde la ULPGC	4,42	3,29	3,45	3,67
Satisfacción del egresado con el plan de estudios/programa formativo realizado:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GEI	3,37	No procede	2,79	No procede
• GEP	3,17		3,20	
• GES	3,75		3,14	
• MUFP	2,96		2,97	
• MUMFS	3,67		2,75	
Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GEI	3,79	No procede	3,43	No procede
• GEP	3,37		3,35	
• GES	3,50		3,14	
• MUFP	3,00		3,24	
• MUMFS	3,67		3,00	

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GEI	No procede	4,40	No procede	No procede
• GEP		3,90		
• GES		4,29		
• MUFP		4,67		
• MUMFS		No existen datos		
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GEI	4,31	No procede	4,00	No procede
• GEP	4,28		4,30	
• GES	3,79		4,05	
• MUFP	4,09		4,27	
• MUMFS	4,13		4,30	

(*) No existen resultados, no hubo participación en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

Los resultados son muy positivos. Podemos apreciar en las diferentes titulaciones que las tasas de rendimiento en créditos y las tasas de éxito en el curso 2022/2023 se mantienen altas, así como el abandono sigue siendo muy bajo en todos los casos, en el caso de los másteres no hay abandono. Con respecto a la tasa de eficiencia, que indica porcentualmente el número de créditos superados a lo largo de los estudios con relación al número de créditos matriculados, es claramente satisfactoria en todos los estudios y similar al curso anterior. En el caso de los másteres se mantiene en torno al 97%, similar a los cursos anteriores.

Con respecto al grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia, resultados que representan a toda la población, los índices de satisfacción se mantienen positivos y mejoran de forma general con respecto al curso precedente, siendo los más altos los del Grado en Educación Infantil y el Máster en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria.

Los resultados de satisfacción de estudiantes matriculados, egresados, de movilidad, del personal de apoyo y del personal docente (salvo en el caso del Grado en Educación primaria en este último caso) no son representativos de la población de cada titulación, por lo tanto, se tiene que tener en cuenta que solo representan la valoración de la muestra. En relación a estos índices los resultados se mantienen, en general positivos en incluso aumentan respecto al curso anterior, cabe destacar:

- El aumento del índice de satisfacción con “los contenidos del plan de estudios” de todos los grados y el MUMFS.

- El aumento del índice de satisfacción con “la organización del plan de estudios” en los grados de Primaria y Educación Social. Baja un poco en el Grado de Educación Infantil y ambos másteres.
- Se observa un aumento sostenido en el tiempo respecto al índice de satisfacción con “los conocimientos adquiridos” en el Grado de Educación Primaria. En los otros estudios hay oscilaciones. Destaca el aumento en el Grado de Educación Social y una disminución en el resto de estudios en el último año.
- Se observa un incremento en cuanto a la coordinación de las asignaturas del Grado de Educación Social y del Grado de Educación Primaria y una disminución en el resto de estudios. Se debe seguir trabajando en la mejora de este parámetro.
- Si bien este año no procede, remitimos al curso anterior en lo referente a la satisfacción del alumnado egresado. En algunos casos aumenta y en otros se mantiene la satisfacción de este grupo con el plan de estudios en los casos del Grado en Educación Infantil y en el MUMFS disminuye.

Oportunidades de mejora:

- La implementación y el desarrollo de nuevos planes de estudios puede significar una oportunidad de mejora en cuanto a los parámetros de satisfacción del estudiante sobre los Programas de Estudio y la organización de los Planes de Estudio.
- Se espera que el desarrollo de una adecuada coordinación horizontal permita la mejora de los parámetros de satisfacción del estudiante en relación con la coordinación de las asignaturas.

Enlaces de interés:

- *Memorias de verificación de los títulos:*
 - GEI: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4016/42/verificacion?ticket=ST-18761-m9aCPqBhuBuiaGOnnBfqDzqeNOKsso2>
 - GEP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4017/42/verificacion?ticket=ST-18796-REMPaY7bVWl0j7HbCKiLps25OUIsso2>
 - GES: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4018/41/verificacion?ticket=ST-18823-e-3vjbjmqGXPQiJvLPhD9q7QqdUsso2>
 - MUFPS: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5045/50/verificacion?ticket=ST-18690-o7mD7Rwy2F8ASAvQjd-6SqvSiy8sso2>
 - MUMFS: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5047/50/verificacion?ticket=ST-18734-gdghiVjSfM-u1REytdFYl8xAYw4sso2>
- *Objetivos anuales del centro:* <https://www.fc.edu.ulpgc.es/objetivos-del-centro/>
- *Plan de estudios de los títulos:*
 - GEI: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4016/42/estructurapor cursos>

- GEP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4017/42/estructurapor cursos>
 - GES: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4018/41/estructurapor cursos>
 - MUFP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5045/50/estructurapor cursos>
 - MUMFS: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5047/50/estructurapor cursos>
- Normativa relacionada con el desarrollo y evaluación de los títulos:
<https://www.fcedu.ulpgc.es/reglamentos-y-normativa/>

2.3. PRÁCTICAS EXTERNAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento clave para la gestión de prácticas externas integradas en el plan de estudios
- Procedimiento clave para la planificación de las enseñanzas
- Procedimiento clave para el desarrollo y evaluación de la enseñanza

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

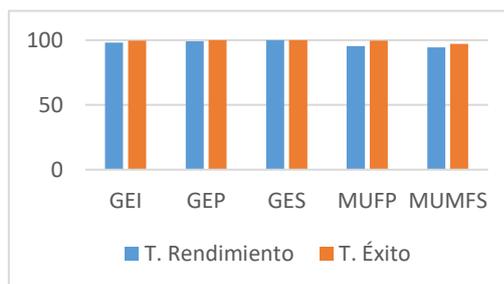
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Memoria de verificación de los títulos
- Actas de la Comisión con competencias en prácticas externas
- Proyectos docentes de las asignaturas de prácticas externas
- Reflexión de las CADs sobre los resultados de los títulos (actas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Nº total de estudiantes matriculados en la asignatura de prácticas externas:

	2022-23
GEI	312
GEP	606
GES	55
MUFP	283
MUMFS	45

Tasa de rendimiento y éxito de la asignatura de prácticas externas (%):



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Satisfacción del egresado con la gestión y el desarrollo de las prácticas externas:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GEI	3,94	No procede	4,36	No procede
• GEP	4,17		4,20	
• GES	3,29		3,57	
• MUFP	3,95		4,16	
• MUMFS	4,00		3,00	
Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados GEI (*):	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
• Estudiantado	No procede	No procede	No procede	No procede
• Tutor académico	No procede	No procede	No procede	No procede
• Tutor	No procede	No procede	No procede	No procede
Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados GEP (*):	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Estudiantado	No procede	No procede	No procede	No procede
• Tutor académico	No procede	No procede	No procede	No procede
• Tutor	No procede	No procede	No procede	No procede
Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados GES (*):	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Estudiantado	3,71	3,64	4,56	4,54
• Tutor académico	No existen datos	3,1	4	4,17
• Tutor	4,25	4,6	4,39	4,57
Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados MUFP (*):	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Estudiantado	No procede	No procede	No procede	No procede
• Tutor académico	No procede	No procede	No procede	No procede
• Tutor	No procede	No procede	No procede	No procede
Satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados MUMFS (*):	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Estudiantado	No procede	No procede	No procede	No procede
• Tutor académico	No procede	No procede	No procede	No procede
• Tutor	No procede	No procede	No procede	No procede

(*) Resultados extraídos de los Informes anuales de la aplicación de Prácticas curriculares (https://practicas.ulpgc.es/index.php?pagina=informes_cierre_curso).

(*) No existen resultados, no hubo participación en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

El PCC07 (gestión de las prácticas externas) establece un sistema para garantizar y mejorar la calidad de las prácticas externas de la FCEDU de la ULPGC. La Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes pone a disposición de las Universidades, que han firmado Convenios de Colaboración con este objeto, las dos redes de centros educativos no universitarios: Red de centros de Educación Secundaria y Red de Centros de Educación Infantil y Primaria para el desarrollo de las prácticas de los títulos de grado y postgrado (Prácticum del Máster de Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional

y Enseñanza de idiomas y prácticum de los Grados de Educación Infantil y Educación Primaria). A su vez, para la titulación de Educación Social existen acuerdos con diferentes entidades para el desarrollo de las prácticas externas.

La tasa de rendimiento² y la tasa de éxito³ de la asignatura de prácticas externas es satisfactorio en todas las titulaciones.

En relación a la satisfacción con el programa de prácticas y los agentes implicados, solo podemos mostrar datos del Grado en Educación Social pues existen resultados a través de la aplicación de Prácticas Curriculares. No existen datos de las otras titulaciones porque los convenios dependen de la Consejería de Educación.

En el curso 2021/2022 se pasó por primera vez una encuesta de satisfacción al profesorado de los centros de Secundaria que tutoriza al alumnado del MUFP. Esta se pasará cada dos años. La participación (118 docentes de un total de 202) es significativa y los resultados de la misma son muy favorables. De esta se pueden extraer los siguientes datos:

- a) La satisfacción con la comunicación y coordinación establecida con el tutor/a académico/a de la ULPGC es muy satisfactoria. 75 de los 118 encuestados aporta el indicador más favorable: 5
- b) La satisfacción con la información facilitada desde la ULPGC sobre las Prácticas del MUFP en los centros educativos es bastante alta. 72 de los 118 encuestados aporta el indicador más favorable: 5
- c) La satisfacción con los procesos de tramitación y gestión de las certificaciones para el profesorado tutor profesional (supervisor/a) del alumnado en prácticas en los centros educativos es muy buena pero mejorable. 54 de los 118 encuestados aporta el indicador más favorable: 5 y 29 aportan un 4 sobre 5.
- d) La satisfacción con la labor desarrollada por el/la estudiante tutelado/a es muy satisfactoria. 105 de los 118 encuestados aporta el indicador más favorable: 5.

² Mide la relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios superados por los estudiantes en un determinado curso académico y el número total de créditos ordinarios matriculados por los mismos.

³ Mide la relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios superados por los estudiantes en un determinado curso académico y el número total de créditos presentados para curso académico.

- e) La satisfacción con el sistema de evaluación de las Prácticas del MUFP en los centros educativos es igualmente buena: 69 de los 118 encuestados aporta el indicador más favorable: 5 y 29 aportan un 4 sobre 5.
- f) La satisfacción general con las Prácticas del MUFP en los centros educativos es muy satisfactoria. 93 de los 118 encuestados aporta el indicador más favorable: 5 y 21 aportan un 4 sobre 5.

Oportunidades de mejora:

- Establecer nuevos acuerdos y convenios con entidades externas que mejoren las posibilidades en cuanto a las prácticas externas de GES y MUMFS.
- Continuar con encuestas propias del centro que permitan evaluar la satisfacción de las entidades colaboradoras en cuanto a las prácticas externas.

Enlaces de interés:

- *Proyecto docente de las prácticas externas:*
 - GEI: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4016/42/estructurapor cursos>
 - GEP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4017/42/estructurapor cursos>
 - GES: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4018/41/estructurapor cursos>
 - MUFP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5045/50/estructurapor cursos>
 - MUMFS: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5047/50/estructurapor cursos>
- Acceso a la aplicación de las prácticas curriculares: <https://empresayempleo.ulpgc.es/empresas/practicas-empresas/>

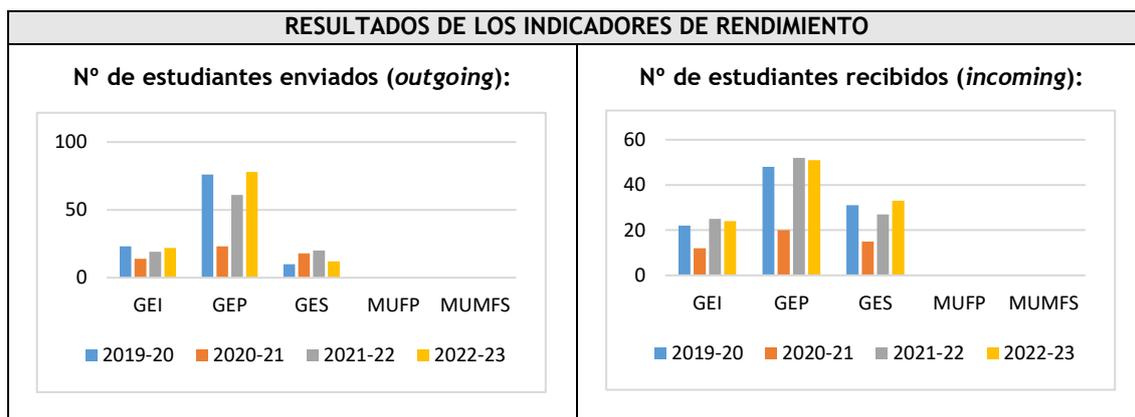
2.4. MOVILIDAD DE ESTUDIANTES

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento clave para la gestión de la movilidad de estudiantes*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Actas de la Comisión de Programas de Intercambio y Reconocimiento Académico (CPIRA)
- Reflexión de las CADs sobre los resultados de los títulos (actas)



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante enviado en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> El desarrollo de los programas de movilidad en el centro 	2,65	3,07	2,95	4,00
Satisfacción del estudiante recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> La información ofrecida por la ULPGC El desarrollo de la enseñanza desde la ULPGC La organización de la enseñanza desde la ULPGC La experiencia de movilidad 	4,08	2,14	2,82	3,00
	4,42	3,29	3,45	3,67
	4,00	1,80	3,09	3,00
	4,83	4,71	4,25	3,00
Satisfacción del egresado con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> La gestión y el desarrollo de los programas de movilidad en el centro 	3,00	No procede	2,92	No procede

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

El PCC04 (estudiantes enviados) y PCC05 (estudiantes recibidos) establecen las acciones relacionadas con la movilidad de los estudiantes. Durante el curso académico 2021/2022 el número de estudiantes que participaron en el programa de movilidad (enviados-recibidos) queda de la siguiente forma:

- **137 alumnos outgoing**, de los cuales:
 - 105 alumnos/as Erasmus (Italia, Polonia, Austria, Países Bajos, Portugal, Alemania, Bélgica, Eslovenia, Suecia, Francia, República Checa, Lituania, Letonia, Rumanía, Dinamarca, Bulgaria, Hungría y Eslovaquia).

- 29 alumnos/as SICUE (U. Almería, U. Autónoma de Madrid, U. Barcelona, U. Cantabria, U. Complutense, U. Córdoba, U. Granada, U. Málaga, U. Salamanca y U. Zaragoza).
- 3 alumnas Erasmus Prácticas en Polonia y Países Bajos.
- 101 alumnos/as *incoming*, de los cuales:
 - 46 alumnos/as Erasmus
 - 55 alumnos/as SICUE

En relación a los índices de satisfacción, cabe destacar que el indicador mejora sustancialmente en el curso 22-23. En el caso de los estudiantes recibidos. Se mejora en dos de los cuatro parámetros evaluados, aunque se debe seguir trabajando para intentar revertir y mejorar la experiencia de movilidad. No obstante, la valoración de la experiencia es positiva.

Oportunidades de mejora:

- Seguir fomentando la movilidad de nuestro alumnado e incrementar, en lo posible, el número de convenios.

Enlaces de interés:

- Web del centro con información de movilidad de estudiantes:
<https://www.fcedu.ulpgc.es/movilidad/>
- Web institucional con información de movilidad de estudiantes:
<https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- Consulta de convenios y plazas de programas de movilidad:
<https://apps.ulpgc.es/pi/consultaConvenios>

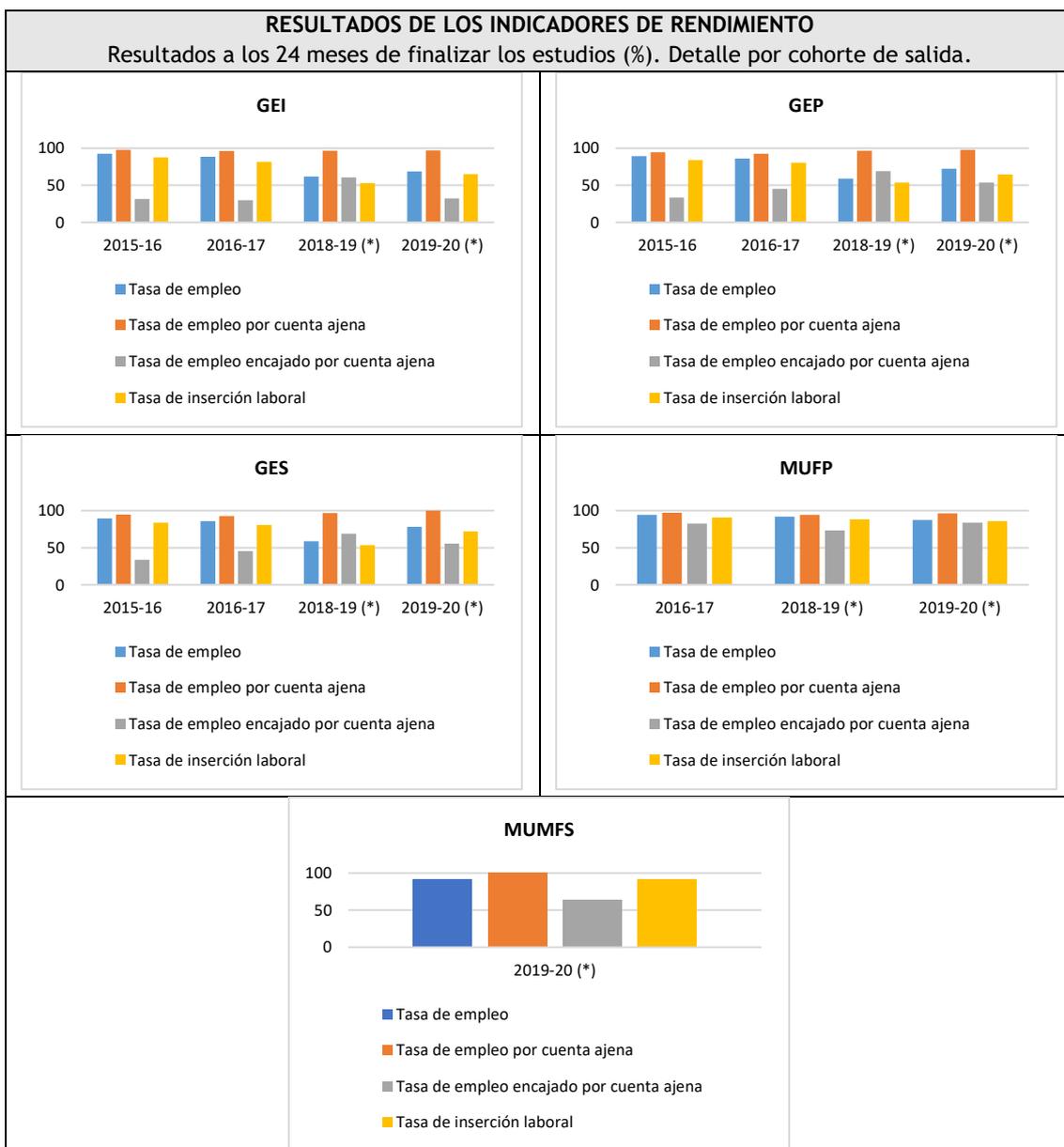
2.5. PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento institucional de seguimiento de la inserción laboral*
- *Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés



(*) Informe realizado por el Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC y el Vicerrectorado de Estudiantes, Alumni y Empleabilidad, a partir del cruce de datos de los egresados y la información del ISTAC. La información que se muestra de la cohorte 2018-19 se ha realizado a través de encuestas propias de la ULPGC (<https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/estadisticas-observatorio/>).

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del egresado con los conocimientos y capacidades adquiridas:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GEI	3,79	No procede	3,43	No procede
• GEP	3,37		3,35	
• GES	3,50		3,14	
• MUFP	3,00		3,24	
• MUMFS	3,67		3,00	
Satisfacción del profesorado con los conocimientos y competencias de los egresados:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GEI	4,08	No procede	4,03	No procede

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
• GEP	3,79		3,98	
• GES	3,68		4,00	
• MUFP	4,00		3,96	
• MUMFS	4,00		4,30	
Valoración de los tutores de prácticas de empresa sobre si recomiendan al estudiante para un puesto de trabajo	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GEI	No procede	No procede	No procede	No procede
• GEP	No procede	No procede	No procede	No procede
• GES	4,25	4,4	3,89	4,64
• MUFP	No procede	No procede	No procede	No procede
• MUMFS	No procede	No procede	No procede	No procede
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GEI	No procede	4,40	No procede	No procede
• GEP		3,90		
• GES		4,29		
• MUFP		4,67		
• MUMFS		No existen datos		

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

A través de un Procedimiento Institucional (PI), en concreto el PI13 (seguimiento de la inserción laboral) desarrollado por el Observatorio de Empleo ofrece los datos sobre la inserción laboral de los titulados. En relación con la nueva titulación de máster, aún no se puede hacer un análisis de la inserción laboral de los egresados porque no ha pasado el tiempo suficiente para la medición, según la metodología definida por el Vicerrectorado con competencias en empleabilidad para el análisis de la empleabilidad e inserción laboral de los egresados el punto de seguimiento se establece a los dos años naturales después del egreso.

Los datos acerca de la inserción laboral de los residentes canarios incluyen a los que trabajan por cuenta ajena y los autónomos. Esta información es importante para gestionar y revisar las acciones referentes a la orientación profesional de los estudiantes de cada una de las titulaciones. El Observatorio de Empleo de la ULPGC analiza la inserción laboral de los egresados durante los siguientes dos años del egreso, por ello el análisis anual se corresponde con el estudio de las promociones de dos años atrás.

El último estudio realizado en 2023, hasta el momento, analiza las promociones 2019- 2020, en este caso el estudio se realizó a través de una encuesta por lo que los resultados obtenidos son los de una muestra y no del total de la población. En este

sentido hay que tomarlos con cautela (más información en <https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/estadisticas-observatorio/>):

- Grado en Educación Infantil: de la muestra de 114 egresados, la tasa de inserción es de 64,81%⁴, la tasa de empleo el de 68,63%⁵, la tasa de empleo por cuenta ajena es de 97,14%⁶ y la tasa de empleo encajado es 32,35%⁷.
- Grado en Educación Primaria: de la muestra de 215 egresados, la tasa de inserción es de 64,62%, la tasa de empleo el de 72,41%, la tasa de empleo por cuenta ajena es de 97,62% y la tasa de empleo encajado es 53,66%.
- Grado en Educación Social: de la muestra de 60 egresados, la tasa de inserción es de 72%, la tasa de empleo el de 78,26%, la tasa de empleo por cuenta ajena es de 100% y la tasa de empleo encajado es 55,56%.
- Máster Universitario en Formación del Profesorado: de la muestra de 269 egresados, la tasa de inserción es de 85,71%, la tasa de empleo el de 87,50%, la tasa de empleo por cuenta ajena es de 96,43% y la tasa de empleo encajado es 83,95%.
- Máster Universitario en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria: de la muestra de 34 egresados, la tasa de inserción es de 91,67%, la tasa de empleo el de 91,67%, la tasa de empleo por cuenta ajena es de 100% y la tasa de empleo encajado es 63,64%.

En relación a los índices de satisfacción, no tenemos datos en este último año. En el 21-22 cabe destacar los resultados positivos con los conocimientos y competencias adquiridas.

Oportunidades de mejora:

- Fortalecer las sesiones formativas al alumnado vinculadas tanto al desarrollo profesional como a la continuidad de los estudios.

⁴ nº de egresados insertados laboralmente 24 meses después del egreso / nº total de egresados de la titulación correspondiente.

⁵ nº de egresados insertados laboralmente 24 meses después del egreso / nº de egresados insertados + nº de egresados inscritos en el Servicio Público de Empleo (egresados activos).

⁶ nº de egresados insertados laboralmente por cuenta ajena / nº de egresados insertados laboralmente 24 meses después del egreso.

⁷ nº de egresados insertados por cuenta ajena que cotizan en uno de los tres primeros grupos del Régimen General de la Seguridad Social, correspondiente a titulados universitarios / nº de egresados insertados por cuenta ajena.

Enlaces de interés:

- *Perfil del egresado:*
 - GEI: <https://www.fcedu.ulpgc.es/desktop/pdfs/LqidPNLG8kMote0t.pdf>
 - GEP: <https://www.fcedu.ulpgc.es/desktop/pdfs/2MKSMoTGmNWPvYi.pdf>
 - GES: <https://www.fcedu.ulpgc.es/desktop/pdfs/cPnlsbcqLpnAPD7.pdf>
 - MUFP: https://www2.ulpgc.es/archivos/plan_estudios/5045_50/Perfildeingresoeyegreso.pdf
 - MUMFS: <https://www.fcedu.ulpgc.es/master-universitario-en-intervencion-y-mediacion-familiar-social-y-comunitaria-por-la-universidad-de-la-laguna-y-por-la-universidad-de-las-palmas-de-gran-canaria/>
- Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC: <https://empresayempleo.ulpgc.es/>
- Oferta de empleo: <https://www.fulp.es/>

2.6. ADECUACIÓN Y NORMATIVA DE LOS TÍTULOS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas*
- *Procedimiento estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro*
- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades*
- *Procedimiento institucional de Auditorías internas*
- *Procedimiento institucional para el diseño o modificación de la oferta formativa oficial*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Análisis de resultados de los títulos (Informe anual del centro)

Teniendo en cuenta los resultados y el análisis de la implantación de los títulos impartidos, a continuación, en la siguiente tabla, la Comisión de Gestión de Calidad del Centro analiza la adecuación académica y normativa, proponiendo, si fuera el caso, la continuación de su implantación, la modificación o la suspensión/ extinción de los títulos.

(Marcar con una X)

	Continuación de la implantación	Modificación	Suspensión/ extinción
• GEI	X		
• GEP	X		
• GES	X		
• MUFP	X		
• MUMFS			

Principales motivos para la modificación o suspensión del título:

- **No procede.**

2. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos tras la implantación de las acciones de orientación al estudiante.

<p>Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Procedimiento clave de orientación al estudiante</i> <p>Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés • Plan de acción tutorial y orientación al estudiante • Actas de la Comisión con competencias en el plan de acción tutorial y la orientación de estudiantes • Reflexión de las CAD sobre los resultados (actas)
--

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con las acciones de orientación a los/las estudiantes (programas de acogida, orientación, apoyo al aprendizaje, etc.)	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• General en el Centro	2,45	2,58	2,79	3,00
• GEI	2,21	2,40	2,67	3,02
• GEP	2,68	2,71	2,82	2,89
• GES	2,08	2,74	2,89	3,50
• MUFP	2,58	2,60	2,86	2,96
• MUMFS	2,00	1,86	2,00	3,50
Satisfacción del estudiante con el desarrollo de la acción tutorial:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GEI	3,95	4,16	4,1	4,18
• GEP	4,14	4,25	4,43	4,38
• GES	4,55	4,14	4,02	3,96
• MUFP	4,36	4,49	4,18	4,19
• MUMFS	3,67	4,68	4,57	4,21
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido con la orientación al estudiante a lo largo de los estudios en la ULPGC (mentores de movilidad, coordinadores de movilidad del centro, oficina técnica de movilidad, etc.):	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• General en el Centro	3,42	2,00	2,64	2,67
Satisfacción del egresado con la orientación que ha recibido a lo largo de los estudios (plan de acción tutorial, orientación académica, orientación laboral, etc.):	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• General en el Centro	2,56	No procede	2,63	No procede
• GEI	2,22		2,00	
• GEP	2,53		2,42	
• GES	2,43		1,86	
• MUFP	2,60		3,08	
• MUMFS	3,00		2,75	

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del profesorado con las actividades de orientación al estudiante (Jornada de Acogida a nuevos estudiantes, Plan de Acción Tutorial, tutores y mentores, etc.):	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• General en el Centro	4,23	No procede	4,25	No procede
• GEI	4,24		4,31	
• GEP	4,41		4,29	
• GES	3,83		3,95	
• MUFP	4,17		4,30	
• MUMFS	3,82		4,30	

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

El PCC03 (orientación al estudiante) favorece el desarrollo de actividades de orientación que la Facultad desarrolla con los estudiantes. Estas están recogidas en el Plan de Acción Tutorial y Orientación al Estudiante (PATOE) difundido a todos los grupos de interés internos y externos (<https://www.fcedu.ulpgc.es/accion-tutorial/plan-de-accion-tutorial-2/>) y que recoge, entre otras acciones, las encaminadas a aquellos estudiantes en 5ª, 6ª y 7ª convocatoria.

Los resultados de la encuesta de satisfacción respecto a las acciones de orientación (programas de acogida, apoyo al aprendizaje...) son muy positivos y se ve un aumento año tras año. Con respecto a la acción tutorial (encuesta de satisfacción con la docencia) del profesorado, aunque hay una ligera disminución en los grados de Educación Primaria, Educación Social y el MUMFS, los resultados son muy positivos. También sigue mejorando la satisfacción del estudiante de movilidad recibido en lo que respecta a la orientación recibida a lo largo de los estudios en la ULPGC.

Oportunidades de mejora:

- Potenciar en el centro el Programa Mentor-ULPGC.

Enlaces de interés:

- *Plan de Acción Tutorial y Orientación del Estudiante:* <https://www.fcedu.ulpgc.es/accion-tutorial/plan-de-accion-tutorial-2/>
- *Oferta de empleo:* <https://www.fulp.es/>

3. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados obtenidos en relación con el personal docente y con el personal de apoyo a la docencia.

4.1. PERSONAL DOCENTE

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

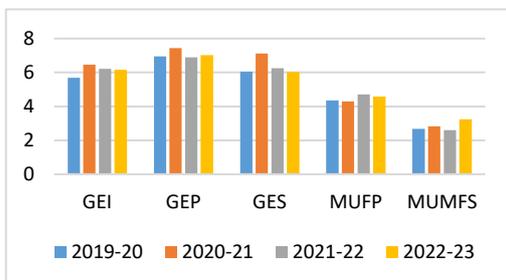
- *Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC*
- *Procedimiento institucional para la captación y selección del PDI*
- *Procedimiento institucional para la formación del PDI*
- *Procedimiento institucional para la valoración del PDI*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

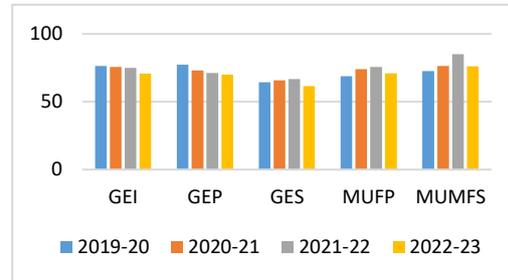
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Informe del DOCENTIA-ULPGC

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

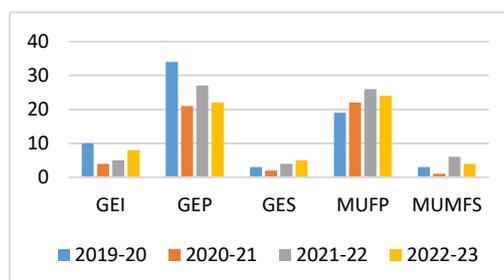
Ratio de nº de estudiantes por PDI:



Tasa de PDI Doctor (%):



Nº total de Sexenios:



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO								
Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI que imparte en el centro (%):				Tasa de participación del PDI en programas de movilidad (%):				
2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	
No existen datos	No existen datos	23,74	23,9	4,57	6,70	19,70	25,85	
Resultados DOCENTIA-ULPGC en la FCEDU (2022-23):								
DOCENTIA-ULPGC 2022/2023								
RESULTADOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN								
DOCENTES EVALUADOS	A	%	B	%	C	%	D	%
75	34	45,33%	21	28%	17	22,67%	3	4%

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con la actividad docente	2019-20 (*)	2020-21	2021-22	2022-23
• GEI	4,02	3,88	4,07	4,19
• GEP	3,97	3,81	3,95	4,05
• GES	3,89	3,64	3,7	3,92
• MUFP	3,8	3,91	3,78	3,96
• MUMFS	3,54	3,88	4,28	4,09
Satisfacción del profesorado con el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• General en el Centro	4,19	No procede	4,20	No procede
• GEI	4,31		4,00	
• GEP	4,28		4,30	
• GES	3,79		4,05	
• MUFP	4,09		4,27	
• MUMFS	4,13		4,30	
Satisfacción del profesorado con el plan de formación del profesorado:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• General en el Centro	4,03	No procede	4,31	No procede
Satisfacción del profesorado con los programas de movilidad del PDI:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• General en el Centro	3,87	No procede	4,11	No procede
Satisfacción del profesorado con el desarrollo de planificación estratégica y mejoras en la universidad:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• General en el Centro	3,77	No procede	3,82	No procede

(*) Datos solamente del primer semestre 2019/2020 porque en el segundo semestre no se pudo realizar el proceso de encuesta, debido a la pandemia de la COVID-19.

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

A través de las normativas de la ULPGC y los correspondientes Procedimientos Institucionales (PI) relacionados con la adquisición, formación y valoración del personal docente e investigador (PDI), se garantiza la captación de personal cualificado, la renovación de sus conocimientos y el reconocimiento de su actividad docente.

La tasa de PDI Doctor de la Facultad se sitúa en torno al 70%. Este curso académico la tasa de participación en el plan de formación continua institucional del PDI fue del 23,9%, ligeramente superior a la del curso pasado. Sin embargo, como ya se comentó en anteriores informes, hemos de tener presente que el PDI de la Facultad actualiza su formación, además, mediante otras vías: asistencia a congresos, formación específica del centro o departamentos, participación en programas de innovación docente, etc. En relación con esto, se destaca que aumenta notablemente la tasa de participación del profesorado en programas de movilidad (25,85%), lo que representa una progresión positiva con respecto a los últimos cursos, en el curso 2021/2022 fue del 19,70% y en el curso 2020-2021 se situó en 6,70%. Recordemos que, a partir del curso 2016/2017, la movilidad que se considera es la relacionada con la docencia. En este sentido, tal y como se apuntó en informes anteriores, la Facultad cuenta con gran parte de docentes contratados a tiempo parcial lo que dificulta el acceso a la movilidad por el desempeño laboral en otro puesto de trabajo.

Queremos destacar, por otro lado, aspectos importantes vinculados a la formación e investigación del PDI de la Facultad durante el curso 2022-2023:

- Celebración de la Jornada Nacional Una Sociedad Inclusiva: Educación, Cultura, Deporte: <https://www.fcedu.ulpgc.es/jornada-nacional-una-sociedad-inclusiva-educacion-cultura-deporte/>
- II Semana de Investigación Educativa: <https://www.fcedu.ulpgc.es/ii-semana-de-investigacion-educativa-2/>
- I Jornadas Steam «Creando el futuro»: <https://www.fcedu.ulpgc.es/i-jornadas-steam-creando-el-futuro/>
- Jornadas formativas: “Educación para una vida más consciente: pedagogía de la muerte y otros temas radicales»: <https://www.fcedu.ulpgc.es/jornadas-formativas-educacion-para-una-vida-mas-consciente-pedagogia-de-la-muerte-y-otros-temas-radicales/>
- IV Jornadas OAOA de Gran Canaria: <https://www.fcedu.ulpgc.es/iv-jornadas-oaoa-de-gran-canaria/>

- Jornada sobre Dolores Campos-Herrero: la palabra hecha literatura: <https://www.fcedu.ulpgc.es/jornada-sobre-dolores-campos-herrero-la-palabra-hecha-literatura/>
- III Jornadas de Familia, Crianza y Educación: <https://www.fcedu.ulpgc.es/iii-jornadas-de-familia-crianza-y-educacion/>

Participación en Proyectos de Innovación Educativa:

Implicación en 3 Proyectos de Innovación Educativa en la convocatoria del curso 2022 (abierta en abril de 2022): 3 proyectos de 22, un 13.64% del total de proyectos financiados (PIE 2022-11 con profesorado de Dpto. Educación, PIE 2022-35 con profesorado de Dptos. de Psicología, Sociología y Trabajo Social y de Educación, PIE 2022-54-10 con profesorado de Dpto. Didácticas Específicas).

https://www.ulpgc.es/sites/default/files/ArchivosULPGC/innovacion-educativa/Innovacion%20Educativa/220727_resolucion_definitiva_pies_2022.pdf

En relación a los resultados de satisfacción con el profesorado y con los procesos que tienen que ver con este, siguen siendo positivos.

Oportunidades de mejora:

- Seguir fortaleciendo y propiciando tanto la movilidad del PDI como su formación continua.

Enlaces de interés:

- Programa DOCENTIA-ULPGC: <https://calidad.ulpgc.es/index.php/m-docentia/m-cdoc>
- Programas de movilidad para el PDI: <https://internacional.ulpgc.es/presentacion-movilidad/>
- Plan de Formación del PDI: <https://www.ulpgc.es/pfdi>
- Plan estratégico de la ULPGC: <https://www.ulpgc.es/rectorado/plan-estrategico>
- Web PDI ULPGC: <https://www.ulpgc.es/pdi>

4.2. PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento Institucional para la definición, implantación y seguimiento del plan estratégico de la ULPGC
- Procedimiento institucional para la captación y selección del PTGAS

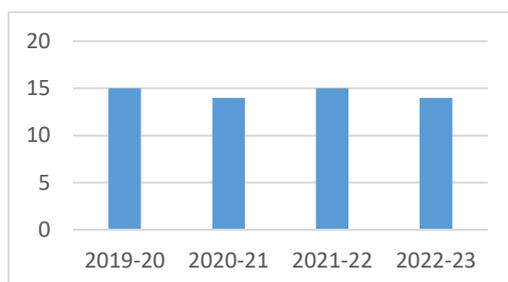
- *Procedimiento institucional para la formación del PTGAS*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Carta de Servicios de la Administración del Edificio. Informe anual

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO

Número de PTGAS que dan apoyo al centro:



RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)

Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> • La gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.) 	2,79	2,86	3,08	3,40
Satisfacción del profesorado con la colaboración del PTGAS:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> • General en el Centro 	4,57	No procede	4,60	No procede

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

El número de personal de apoyo de la administración se mantiene estable, con una ligera disminución.

En relación a los resultados de satisfacción, cabe destacar la valoración positiva con el personal de apoyo, que sigue manteniendo su línea ascendente.

Oportunidades de mejora:

- Fomentar la formación del PAS.
- Creación de nuevos espacios para mejorar la gestión a la comunidad educativa.

Enlaces de interés:

- *Administración del Edificio:* <https://www.fcedu.ulpgc.es/administracion-y-servicios/>
- *Carta de Servicios de la Administración del Edificio:* <https://www.fcedu.ulpgc.es/administracion-y-servicios/>

4. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

En este apartado el Centro rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los recursos materiales y con los servicios que ofrece.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales*
- *Procedimiento de apoyo para la gestión de los servicios*
- *Procedimiento institucional para la gestión de los recursos materiales*
- *Procedimiento institucional para la gestión de los servicios generales y sociales*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante con el fácil acceso a las instalaciones, servicios, recursos materiales, equipamientos tecnológicos y fondos bibliográficos de la Universidad acordes con las exigencias del Plan de Estudios de la Titulación	2019-20(*)	2020-21	2021-22	2022-23
• GEI	4,12	3,79	3,81	4,18
• GEP	4,06	3,56	3,86	4,01
• GES	3,92	3,50	3,64	3,85
• MUFP	3,98	3,84	3,81	4,10
• MUMFS	3,69	3,37	4,32	3,80
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• los recursos materiales e infraestructuras para el desarrollo del programa formativo (aulas, laboratorios, equipamiento, etc.)	2,59	2,80	2,99	3,10
• el apoyo online Apoyo online a la docencia (Campus Virtual, correos electrónicos, videoconferencias, etc.)	2,73	3,24	3,47	3,37
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Las instalaciones de la ULPGC (aulas, laboratorios, aula de informática, campus virtual, etc.)	3,45	3,67	2,91	4,00
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• los recursos materiales del centro	3,44		3,56	

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
• las instalaciones e infraestructuras del centro	3,20	No procede	3,15	No procede
• el apoyo online a la docencia (Campus Virtual (Elearning), Microsoft Teams, BigBlueButton, e-tutor (Open ULPGC), etc.)	3,72		4,35	
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del título (aulas, laboratorios, espacios de trabajo, campus virtual, etc.)	2,73	No procede	2,61	No procede
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• los recursos materiales del centro	4,07	No procede	4,10	No procede
• las instalaciones e infraestructuras del centro	3,07		3,10	

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• la gestión de los servicios administrativos (matrícula, expedientes, etc.)	2,79	2,86	3,08	3,40
Satisfacción del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• los servicios de la ULPGC (bibliotecas, aulas de estudios...)	4,10	3,00	3,50	3,33
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• el servicio prestado por la Biblioteca universitaria	4,67	No procede	4,82	No procede
• el servicio prestado por el Gabinete de Relaciones Internacionales	4,09		4,00	
• el servicio prestado por el Servicio de Deportes	4,11		3,91	
• el servicio prestado por el Servicio de Gestión Académica	4,16		4,20	
• el servicio prestado por el Servicio de Informática	4,24		4,29	
• el servicio prestado por el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales	3,66		3,82	
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Los servicios de apoyo (Biblioteca, salas de estudio, administración, becas, etc.)	3,25	No procede	3,08	No procede
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• el servicio prestado por la Biblioteca universitaria	4,67	No procede	4,57	No procede
• el servicio prestado por el Gabinete de Relaciones Internacionales.	4,25		4,50	
• el servicio prestado por el Servicio de Deportes	4,60		4,50	
• el servicio prestado por el Servicio de Gestión Académica	4,27		4,20	
• el servicio prestado por el Servicio de Informática	4,50		4,44	

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
<ul style="list-style-type: none"> el servicio prestado por el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales 	3,27		3,33	

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

El (PAC02) (gestión de los recursos materiales) se aplica a todas las actividades de la Facultad de Ciencias de la Educación para determinar las necesidades, planificar la adquisición, actualización, gestión y verificación de la adecuación de los recursos materiales. Los resultados de satisfacción de estudiantes matriculados y profesorado del centro sí son representativos de la población, sin embargo, el de personal de apoyo y egresados solo representan la opinión de la muestra. En relación con los resultados, cabe destacar la mejora en la valoración que hace el alumnado de los recursos materiales, las instalaciones e infraestructuras para el desarrollo del programa formativo (aulas, laboratorios, equipamiento, etc.). Destaca especialmente el incremento de satisfacción del alumnado de movilidad con las instalaciones de la ULPGC.

En este curso se han realizado varias mejoras en las infraestructuras como se pretendía en los objetivos del centro para este curso, entre las que cabe destacar:

- Se ha procedido a remozar la caja de escaleras del Edificio, y adecentado con esquineras las puertas de los ascensores en cada una de las plantas.
- Se ha procedido a remozar las aulas 0.4,0.5,0.6,0.7,1.1 y 1.2, adecentándolas con esquineros en cada una de ellas. Se ha retocado la pared del fondo del aula 3.3 con pintura y yeso para tapar los agujeros que presentaba la misma.
- Se han renovado las cortinas de las aulas 0.4,0.5,0.6,0.7,1.1 y 1.2 (16 cortinas) por encontrarse las actuales deterioradas.
- Se han equipado las aulas 0.4, 0.7, 1.1 y 3.3 de nuevas pantallas para los proyectores ya existentes.
- Se ha retirado la vitrina del descansillo de la subida de las escaleras, ubicándola en la sala de espera de la tercera planta, donde están ubicados los despachos de los profesores.
- Se han remozado las dos puertas negras que se encuentran en el Hall del Edificio.
- Puesta al día del “Aula de Informática 1” con la Subvención del Cabildo Insular de Gran Canaria y con ayuda del SOI.

- Se ha adecentado la antigua Delegación de Estudiantes del Edificio y se ha creado un aula nueva que se denomina AULA CREA.
- Se ha colocado señalética en la puerta de los ascensores para informar acerca de la prioridad en el uso de éstos por parte de las personas con discapacidad.
- Hemos procedido a ubicar en el patio cuatro contenedores de reciclaje para fomentar la sostenibilidad entre la comunidad universitaria del campus.
- Se ha sustituido el imbornal que se encuentra en la entrada al garaje subterráneo del Edificio.

Por otro lado, en el curso 2022-2023 se llevó a cabo una inversión en reequipamiento por valor de 35.020,95 € para la adquisición de diferente material con cargo a la UGA 135 (a la que hay que sumar la inversión efectuada por el Servicio de Obras e Instalaciones):

Nº	Denominación	Cantidad	Mes	Año de compra	Importe	UGA
1	Sillas y mesas individuales	50 sillas 50 mesas	Julio	2022	9.927,06 €	135
2	Sillas y mesa redonda para realizar las grabaciones de radio, podcast y vídeos	22 sillas 1 mesa	Julio	2022	10.037,48€	135
3	Adquisición e instalación de micrófonos y croma para la realización de las grabaciones audiovisuales.		Septiembre	2022	8.316,96€	135
4	Adquisición e instalación de un equipo multimedia que implica no solo una mejora en relación al uso de los recursos, sino que incorpora todos los elementos imprescindibles que los educadores necesitan para el desarrollo de las actividades programadas (videotutoriales, radio, podcast, vídeos educativos,...).	1	Julio	2022	1.720,52€	135
5	Mesas y sillas modulares	24 sillas 24 mesas	Marzo	2023	5.018,93€	135
Total importe:					35.020,95€	

Oportunidades de mejora:

- Seguir en la línea de conseguir financiación externa al presupuesto del centro mediante el concurso a proyectos equipa y reequipa de la ULPGC como a subvenciones de otras entidades.
- Mantener el esfuerzo en la mejora de infraestructuras, adquisición de equipamiento y renovación de espacios en el centro.

Enlaces de interés:

- Infraestructuras de la FCEDU: <https://www.fcedu.ulpgc.es/infraestructura/>
- Servicios de la ULPGC: <https://www.ulpgc.es/servicios>
- Cartas de Servicios de la ULPGC: https://calidad.ulpgc.es/servicios_cartas

5. MECANISMOS DE RECOGIDA DE RESULTADOS PARA EL ANÁLISIS Y LA MEJORA

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre los mecanismos con los que cuenta el centro para recabar los resultados para el análisis y la aplicación de las mejoras.

6.1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y MEJORAS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento de apoyo para el Análisis de Resultados y Rendición de Cuentas
- Procedimiento estratégico para la Elaboración y Actualización de la Política del Centro
- Procedimiento de apoyo para la Gestión de No Conformidades
- Procedimiento institucional de Auditorías internas

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.) 	2,59	2,84	3,05	3,09
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> • Resultados alcanzados del centro (centro y titulaciones, satisfacción, número de estudiantes, rendimiento de estudiantes, etc.) 	3,95	No procede	4,12	No procede
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras del centro 	3,97		3,92	
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> • Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...) 	2,41	No procede	2,54	No procede

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de mejoras del centro 	3,57	No procede	3,89	No procede

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

El PI16 (procedimiento institucional de medición de la satisfacción) y el PI17 (procedimiento institucional de auditorías de calidad) así como los procedimientos de apoyo PAC08 (análisis de resultados y rendición de cuentas) y PAC09 (gestión de no conformidades) permiten una medición cualitativa de la opinión de los grupos de interés que se utilizan para tomar decisiones sobre la mejora de la calidad de las enseñanzas impartidas (docencia, infraestructuras, etc.).

Respecto a los resultados de satisfacción podemos apreciar que en el curso 22 23 no procede la recogida de datos y que, con respecto al curso anterior, todos los indicadores, excepto uno, mejoran. Ello nos anima a seguir trabajando en las debilidades, para convertirlas en fortalezas, y en las fortalezas para seguir consolidándolas.

Oportunidades de mejora:

- No procede.

Enlaces de interés:

- Relación de indicadores del SGC: https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica
- Evidencias de la implantación del SGC: <https://www.fcedu.ulpgc.es/relacion-de-evidencias-anuales/>
- Informes anuales de resultados: <https://www.fcedu.ulpgc.es/informes-anuales-2/>

6.2. SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- Procedimiento de apoyo para la Medición de la Satisfacción, Expectativas y Necesidades
- Procedimiento institucional para la Medición de la satisfacción

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):

- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

- Observaciones recogidas a través de las encuestas de los diferentes grupos de interés (respuestas a las preguntas abiertas)

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO		
Tipo de encuestas e índice de participación (*):		
Tipo de encuesta	Periodo de aplicación	Índice de participación del último estudio (%)
<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente (on-line) Escala del 1 al 5 	Anual	• Centro: 8,54 % (error muestral: 6,03 %)
		• GEI: 12,12% (error muestral: 10,31%)
		• GEP: 5,68% (error muestral: 11,42%)
		• GES: 2,13% (error muestral: 36,46%)
		• MUFP: 14,40% (error muestral: 10,57%)
		• MUMFS: 11,76% (error muestral: 27,52%)
<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta de satisfacción del estudiante con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5 	Anual	• Centro: 50,98% (error muestral: 1,8%)
		• GEI: 58,72% (error muestral: 3,2%)
		• GEP: 43,99% (error muestral: 3,1%)
		• GES: 52,31% (error muestral: 4,9%)
		• MUFP: 56,66% (error muestral: 4,2%)
		• MUMFS: 50% (error muestral: 12%)
<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta de satisfacción del estudiante de movilidad recibido (on-line) Escala del 1 al 5 	Anual	• Centro: 4,48% (error muestral: 46,76%)
<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta de satisfacción del egresado con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5 	Bienal	• No procede
<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta de satisfacción del PDI con el título y el centro (on-line) Escala del 1 al 5 	Bienal	• No procede
<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta de satisfacción del PTGAS con la unidad, centro y universidad (on-line) Escala del 1 al 5 	Bienal	• No procede
<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta de satisfacción de los grupos de interés que intervienen en las prácticas externas (Informe final de prácticas externas) Escala del 1 al 5 	Anual	• Informe final recogido en la aplicación de prácticas externas curriculares (intranet: https://practicas.ulpgc.es/portada.php)
<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta de satisfacción de todos los agentes implicados en el Programa DOCENTIA-ULPGC 	Anual	• https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion_docentia

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO		
<ul style="list-style-type: none"> Encuesta de satisfacción de los empleadores con la formación de los contratados (on-line) Escala del 1 al 5 	Puntual	<ul style="list-style-type: none"> https://empresayempleo.ulpgc.es/informe-de-satisfaccion-de-empleadores/

(*) Se debe tener en cuenta que, en este tipo de encuestas, el margen de error debe ser inferior al 10% para que los resultados puedan generalizarse a toda la población.

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Índice de satisfacción general del estudiante matriculado con el título:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GEI	3,1	3,43	3,71	3,64
• GEP	3,28	3,47	3,46	3,57
• GES	2,62	3,88	3,88	4,00
• MUFP	2,74	3,07	3,23	2,88
• MUMFS	2,36	3	3	3,63
Índice de satisfacción general del estudiante con la actividad docente:	2019-20(*)	2020-21	2021-22	2022-23
• GEI	4,02	3,88	4,07	4,19
• GEP	3,97	3,81	3,95	4,05
• GES	3,89	3,64	3,7	3,92
• MUFP	3,8	3,91	3,78	3,96
• MUMFS	3,54	3,88	4,28	4,09
Índice general de satisfacción del estudiante de movilidad recibido del centro:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Centro en General	4,83	4,71	4,25	3,00
Índice de satisfacción general del PDI con el título:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GEI	4,11	No procede	4,17	No procede
• GEP	4,06		4,04	
• GES	3,68		4,2	
• MUFP	4,07		4	
• MUMFS	4,11		4,2	
Índice de satisfacción general del PTGAS con el centro:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Centro en General	3,9	No procede	3,89	No procede
Índice de satisfacción del egresado con los conocimientos adquiridos:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GEI	3,79	No procede	3,43	No procede
• GEP	3,37		3,35	
• GES	3,50		3,14	
• MUFP	3,00		3,24	
• MUMFS	3,67		3,00	
Satisfacción del empleador con la formación de los contratados:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• GEI	No procede	4,40	No procede	No procede
• GEP		3,90		
• GES		4,29		
• MUFP		4,67		

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
• MUMFS		No existen datos		

(*) Datos solamente del primer semestre 2019/2020 porque en el segundo semestre no se pudo realizar el proceso de encuestación, debido a la pandemia de la COVID-19.

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

El PAC07 y el PI16 (medición de la satisfacción, expectativas y necesidades de los grupos de interés), permiten, al igual que en el apartado anterior, una medición cualitativa de la opinión de los grupos de interés que sirven para tomar decisiones sobre la mejora de la calidad de las enseñanzas impartidas.

Los datos sobre la satisfacción se obtienen a partir de los siguientes estudios de opinión:

- **Encuesta de satisfacción del estudiante con la actividad docente.** Este proceso de evaluación se enmarca en del Programa DOCENTIA-ULPGC y valora la actividad docente anualmente mediante un cuestionario *on-line* en el que se pregunta por la planificación docente, el desarrollo de las enseñanzas y su evaluación. El cuestionario es anual y mide el índice de satisfacción con la actividad docente utilizando una escala Likert de 1 a 5 puntos. El nivel de participación en esta encuesta se considera adecuada.
- **Encuesta de satisfacción del estudiante matriculado con la titulación.** Este es un proceso *on-line* de medición de la satisfacción de los estudiantes matriculados en cada curso académico. La encuesta es anual y permite conocer su nivel de satisfacción con el Centro y la Titulación dada su experiencia del curso anterior. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una escala de 5 puntos. El nivel de participación por titulación en esta encuesta debe mejorarse.
- **Encuesta de satisfacción del estudiante de movilidad recibido el Centro y Universidad.** Este es un proceso de medición de la satisfacción de los estudiantes de movilidad recibidos en cada curso académico a través de una encuesta online. La encuesta es anual y permite conocer su nivel de satisfacción con el Centro y la Universidad en general. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una escala de 5 puntos. El nivel de participación en esta encuesta debe mejorarse.

- **Encuesta de satisfacción del PDI con el centro y la titulación.** Este proceso de medición de la satisfacción del profesorado, también *on-line*. La encuesta es bienal y permite conocer la satisfacción con aspectos relacionados tanto con el funcionamiento del Centro como con la Titulación. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una escala de 5 puntos.
- **Encuesta de satisfacción del egresado.** Proceso *on-line* de medición de la satisfacción de los egresados. La encuesta es bienal y permite conocer la satisfacción con la inserción laboral y con los estudios terminados. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una escala de 5 puntos. El nivel de participación por titulación en esta encuesta debe mejorarse.
- **Encuesta de satisfacción del personal de apoyo con el centro.** Este proceso de medición de la satisfacción del personal de apoyo, también *on-line*. La encuesta es bienal y permite conocer la satisfacción con aspectos relacionados tanto con el funcionamiento del Centro. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una escala de 5 puntos. El nivel de participación en esta encuesta debe mejorarse.
- **Encuesta de satisfacción con las prácticas externas de los estudiantes, tutores.** Este proceso de medición de la satisfacción de estos grupos de interés se realiza a través de un aplicativo específico para la organización de las prácticas externas. Es también *on-line*. La encuesta es anual y permite conocer la satisfacción con aspectos relacionados con el desarrollo de las prácticas. Para medir el índice de satisfacción se utiliza una escala de 5 puntos. En el caso de este centro solo se utiliza para los estudiantes del Grado en Educación Social.

El mecanismo de difusión a los estudiantes para participar en la evaluación del profesorado se realiza, habitualmente, mediante notificación por correo electrónico, con sus correspondientes recordatorios, que refuerzan la información enviada a los distintos grupos de interés por el Vicerrectorado de Calidad para que aumente la participación. También a través de la página WEB de la Facultad. Así mismo, al finalizar cada semestre, se recuerda al Vicedecanato de Posgrado y relaciones internacionales la conveniencia de que los estudiantes *incoming* rellenen la encuesta correspondiente.

Oportunidades de mejora:

Como oportunidad de mejora, se encuentra el incremento de la participación en todas las encuestas salvo en la de satisfacción con la docencia. En general, la participación

es muy baja, especialmente por titulación, y el error muestral, muy alto, impide obtener datos fiables y, por lo tanto, sacar conclusiones generalizadas a toda la población.

<p>Enlaces de interés:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudios de satisfacción institucional: https://calidad.ulpgc.es/satisfaccion • Estudios de satisfacción del Observatorio de Empleo y Empleabilidad de la ULPGC: https://empresayempleo.ulpgc.es/observatorio/area-de-publicaciones-observatorio/ • Resultados de satisfacción de los títulos que se imparten en el centro: <ul style="list-style-type: none"> ○ GEI: https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4016/42/satisfaccion?ticket=ST-28331-5KGjMImWL36UFXq2J2osspSnid4sso1 ○ GEP: https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4017/42/satisfaccion?ticket=ST-28387-hlAse-aYVqvnitfeJ8ZK3PIXulosso1 ○ GES: https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4018/41/satisfaccion?ticket=ST-28402-cqjs844nTuVSkN3UYU9jLMvPH9Esso1 ○ MUFP: https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5045/50/satisfaccion?ticket=ST-28422-PGivrUUMuCAeGiPGsSdLh--z5sEsso1 ○ MUMFS: https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5047/50/satisfaccion?ticket=ST-28456-K3LxxfNmGYbFqqRfwgmGt2UCjFUssso1

6.3. ATENCIÓN A LAS INCIDENCIAS ACADÉMICAS, QUEJAS, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

<p>Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Procedimiento de apoyo para la Gestión de Incidencias Académicas • Procedimiento institucional para la Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones <p>Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resultados de los indicadores de rendimiento • Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE RENDIMIENTO			
Número de registros:			
Incidencias Académicas	Quejas	Sugerencias	Felicitaciones
36	5	1	1
Relación de temáticas (quejas, sugerencias y felicitaciones):			
• Docencia		5	
• PTGAS		1	
• MUFP (Oferta N.º de plazas)		1	

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> Los sistemas de participación (por ejemplo, en la junta de centro o en comisiones), opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc. 	2,61	2,86	3,03	2,87
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc. 	4,11	No procede	4,09	No procede
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc., de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...) 	2,41	No procede	2,54	No procede
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc. 	4,25	No procede	4,00	No procede

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

A través del PAC05 y PI12 (gestión quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias académicas) se recoge igualmente la opinión de los grupos de interés sobre el funcionamiento del centro. Durante el curso académico 2022/2023 se han registrado 5 quejas. Todas ellas están formuladas por el alumnado. Estas se refieren a incidencias relacionadas con la gestión de la docencia, en concreto con desarrollo del proyecto docente. También se ha presentado una sugerencia vinculada a la escasa oferta de plazas en el Máster de Formación del Profesorado. Por otro lado, se ha presentado una felicitación a doña Lourdes Teresa Torres León por la gestión realizada durante su labro administrativa.

Con respecto a las incidencias, fundamentalmente están relacionadas con la revisión de calificaciones en las asignaturas (7), Trabajos de Fin de Grado (18) y Trabajos de Fin de Máster (4). También hay algunas vinculadas a la preinscripción del Máster de Formación del Profesorado (4), ampliación plazo de matrícula (1) y calificaciones del Prácticum (2).

Pensamos que el número de quejas e incidencias es afortunadamente bajo en relación con el volumen de alumnado que maneja la Facultad. La gestión, siempre mejorable, creemos es buena. Los resultados de satisfacción nos invitan, no obstante, a seguir trabajando en la mejora de la gestión académica.

Oportunidades de mejora:

- Seguir trabajando para mejorar la gestión académica, tanto en el ámbito docente como administrativo para evitar disfunciones.

<p>Enlaces de interés:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Incidencias académicas:</i> https://www.fcedu.ulpgc.es/sistema-de-quejas-sugerencias-y-felicitaciones/ • <i>Sugerencias, quejas y felicitaciones:</i> https://sede.ulpgc.es/tramita/ulpgc/es/CatalogoServiciosAction!mostrarDetalleServicio.action?idServicio=998
--

6. INFORMACIÓN PÚBLICA

En este epígrafe la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con los mecanismos que ha desplegado el centro para garantizar la difusión de la información pública.

<p>Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Procedimiento clave de Información Pública</i> <p>Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (inputs):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos de difusión pública • Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Mecanismos/canales de información al/a la estudiante durante el curso (web del centro, correo electrónico, tabloneros de anuncios...)	3,23	3,40	3,68	3,68
• Información ofrecida por el centro (plan de estudios, movilidad, horarios, matrícula, expedientes...)	3,11	3,44	3,52	3,42
Satisfacción del estudiante del estudiante de movilidad recibido en el centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Información ofrecida por la ULPGC	4,08	2,14	2,82	3,00
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
• Los canales de comunicación del centro	4,26	No procede	4,31	No procede
• La información académica difundida por el centro (plan de estudios, proyectos docentes, horarios, etc.)	4,38		4,41	
• La información sobre la gestión difundida por el centro (servicios, infraestructuras,	4,11		4,01	

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
objetivos, evaluaciones, planes de mejora, etc.)				
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> La información académica (calendarios de exámenes, proyectos docentes, horarios...) ofrecida a lo largo de los estudios 	3,43	No procede	3,48	No procede
<ul style="list-style-type: none"> La información administrativa (plazos de matrícula, plazos de pago de matrículas, plazo de solicitud de convocatoria especial...) ofrecida a lo largo de los estudios 	3,12		3,06	
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> La información ofrecida por el centro 	4,46	No procede	4,33	No procede
<ul style="list-style-type: none"> La difusión de los objetivos, resultados y mejoras del centro 	3,92		4,11	

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

El PCC08 (gestión de la información pública) establece el modo en el que la Facultad de Ciencias de la Educación de la ULPGC hace pública la información relativa a las titulaciones que imparte para el conocimiento de sus grupos de interés. En el curso académico 2022/2023 el equipo directivo ha realizado un gran esfuerzo dirigido no solo a mantener actualizada la página web de la Facultad, como principal medio de difusión de información pública, sino también a proyectar la labor de la FCEDU en redes sociales.

La página web de la Facultad publica una información muy completa de los títulos que la Facultad oferta, guías académicas con todos los aspectos relacionados con la enseñanza, datos sobre movilidad para guiar a los estudiantes en sus estudios, servicios administrativos, acción tutorial, actividades culturales y numerosas noticias y eventos de interés general que la dotan de dinamismo y actualidad. Además, la Facultad mantiene presencia en las redes sociales (Facebook), mediante dos páginas: DCEDU Ulpgc (Delegación Estudiantes Ciencias de la Educación, <https://www.facebook.com/decedu.ulpgc>), administrada por una representante del Consejo de Estudiantes y FCEDU (<https://www.facebook.com/ffpulpgces/>), gestionada desde el Equipo decanal por el Vicedecanato de Cultura. También se tiene presencia en Instagram y Youtube. En DCEDU Ulpgc, habitualmente, se alojan avisos e informaciones varias referidas a asuntos de interés general de las titulaciones de la Facultad (Becas, Cursos, Jornadas, actualidad). Respecto a FCEDU, se seleccionan especialmente noticias relacionadas con la comunidad educativa de la Facultad

(imágenes de la vida cultural de la Facultad, noticias, eventos próximos y distinciones). Esto, sin duda, ha contribuido a aumentar el atractivo por las titulaciones que la Facultad oferta y, en consecuencia, al incremento del número de estudiantes de primer ingreso.

Específicamente, en relación con las titulaciones oficiales, se ha puesto a disposición de la comunidad universitaria y de la sociedad en general información relevante en el apartado específico destinado a cada titulación.

Respecto a los resultados de satisfacción, en general observamos que la valoración de la información pública es positiva.

Oportunidades de mejora:

- Fortalecer la comunicación de la comunidad educativa (eventos, logros...) para propiciar una mayor participación de los diferentes actores en las diferentes propuestas, un mayor conocimiento de las acciones realizadas y de los proyectos, así como dar a conocer a la sociedad en su conjunto la Facultad de Ciencias de la Educación.
- Implementar una nueva página web que siga el reglamento para sitios web de la ULPGC e incremente el atractivo y la manejabilidad de la información facilitada en la misma.
- Mantener actualizadas y funcionales las redes sociales de la FCEDU como canales informativos alternativos a la web de la facultad.

Enlaces de interés:

- Web institucional: <https://www.ulpgc.es/>
 - GEI: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4016/42/resumen?ticket=ST-28518-ZGTv7Vmk33xpBb-KJ1sav88cTMEsso1>
 - GEP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4017/42/resumen?ticket=ST-28523-MMYojqq7LHz2noo0CpvhPwiLKosso1>
 - GES: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/4018/41/resumen?ticket=ST-28530-MYjUhbairwrPnAqjaJbnbyVT91Asso1>
 - MUFP: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5045/50/resumen?ticket=ST-28539-SODbLWtwkJssrF1hn6MySZwVJtAsso1>
 - MUMFS: <https://www2.ulpgc.es/plan-estudio/5047/50/resumen?ticket=ST-28546-oVFq3yKomiLqeSWofEY95M0wOr8sso1>
- Web de la FCEDU: <https://www.fcedu.ulpgc.es/>
- Redes Sociales: <https://www.facebook.com/ffpulgces>, <https://www.facebook.com/decedu.ulpgc>

7. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD DEL CENTRO

En este apartado la Facultad rinde cuentas sobre el análisis de los resultados relacionados con la gestión documental que ha llevado a cabo el centro para la implantación de su sistema de gestión.

Procedimientos del SGC directamente relacionados con este apartado:

- *Procedimiento de apoyo para la Gestión de los Documentos del Sistema de Gestión de Calidad*

Principales aspectos que se tienen en cuenta en el análisis de este apartado (*inputs*):

- Actas de la CGC
- Normativa aplicable
- Evidencias de la implantación
- Resultados de los indicadores de rendimiento
- Resultados de los indicadores de satisfacción de los grupos de interés
- Resultados de procesos de evaluación, certificación o auditorías

RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS IMPLICADOS (Escala sobre 5 puntos)				
Satisfacción del estudiante del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras en el centro (con relación a la participación, orientación, información, organización del título, infraestructuras, reconocimientos, etc.) 	2,59	2,84	3,05	3,09
Satisfacción del profesorado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> • Resultados alcanzados del centro (centro y titulaciones, satisfacción, número de estudiantes, rendimiento de estudiantes, etc.) 	3,95	No procede	4,12	No procede
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras del centro 	3,97		3,92	
Satisfacción del egresado del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> • Los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora, solución de quejas, etc. de los estudiantes (a través de los delegados, comisiones, junta de centro, claustro, instancias de quejas, sugerencias...) 	2,41	No procede	2,54	No procede
Satisfacción del PTGAS del centro con:	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de mejoras del centro 	3,57	No procede	3,89	No procede

(*) No existen resultados, no hubo respuesta de la muestra en la encuesta y No procede que haya resultados porque los estudios se aplican cada bienio.

Reflexión sobre los resultados:

La Facultad de Ciencias de la Educación, como centro docente e investigador de la ULPGC, cuenta con su propio Sistema de Garantía de Calidad. El Manual del Sistema

de Garantía de Calidad (MSGC) de la Facultad de Ciencias de la Educación de la ULPGC expone los fundamentos y el alcance del SGC implantado para garantizar la calidad de sus titulaciones.

La documentación del Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad fue evaluada por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) el 25 de octubre de 2010, obteniendo un resultado positivo (<http://www.ffp.ulpgc.es/desktop/pdfs/TlNe4l3eBwAPAkQ2.pdf>), conforme con las normas y directrices establecidas en la documentación del programa AUDIT.

La implantación del SGC de la Facultad fue evaluada por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) el 20 de marzo de 2019, obteniendo un resultado positivo conforme con las normas y directrices establecidas en la documentación del programa AUDIT: (http://www.fcedu.ulpgc.es/wp-content/uploads/2019/05/ULPGC_Certificado-AUDIT_Fac.-CC.-Educacio%CC%81n.pdf).

En este decimocuarto año de implantación del SGC de la Facultad, los resultados de la implantación, en general, son positivos. No obstante, debemos entre todos buscar fórmulas que permitan incrementar la participación de los diferentes grupos de interés, en las encuestas, principalmente en las encuestas anuales de estudiantes matriculados y estudiantes de movilidad recibidos, y las bienales de egresados y personal de apoyo. Se ha realizado la gestión y control de los diferentes procesos y se han registrado las evidencias pertinentes.

Oportunidades de mejora:

- Incrementar la participación de los diferentes grupos de interés en las encuestas.

Enlaces de interés:

- SGC del centro vigente:
 - Capítulos del MSGC: <https://www.fcedu.ulpgc.es/capitulos/>
 - Procedimientos del Centro: <https://www.fcedu.ulpgc.es/procedimientos-del-centro/>
 - Procedimientos Institucionales: https://calidad.ulpgc.es/sgc_pinst
- Normativa aplicable: https://calidad.ulpgc.es/sgc_normativa
- Evidencias de la implantación: <https://www.fcedu.ulpgc.es/relacion-de-evidencias-anuales/>
- Web del Centro: <https://www.fcedu.ulpgc.es/>
- Certificación del SGC: <https://www.fcedu.ulpgc.es/desktop/pdfs/TlNe4l3eBwAPAkQ2.pdf>

8. ANEXOS

- Relación y formulación de indicadores utilizados en este análisis:
https://calidad.ulpgc.es/sgc_relindica